

Noordbroek - Noorderstraat 20

Bijlagen bij de motivering

Datum: 22 augustus 2024



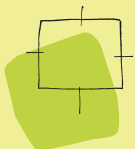
I Overzicht Documentenbijlagen

- **AERIUS-berekening**
- **Digitale watertoets**
- **Landschappelijke inpassing**
- **Beknopte natuurtoets**
- **Nota van beantwoording zienswijzen Noordbroek - Noorderstraat 20**

AERIUS-berekening

Berekening stikstofdepositie
Noorderstraat 20 te Noordbroek

DEFINITIEF



BügelHajema

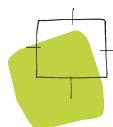
Ruimte voor de leefomgeving

Berekening stikstofdepositie
Noorderstraat 20 te Noordbroek

DEFINITIEF

Inhoud
Rapport en bijlage

15 februari 2024
Projectnummer P002587



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

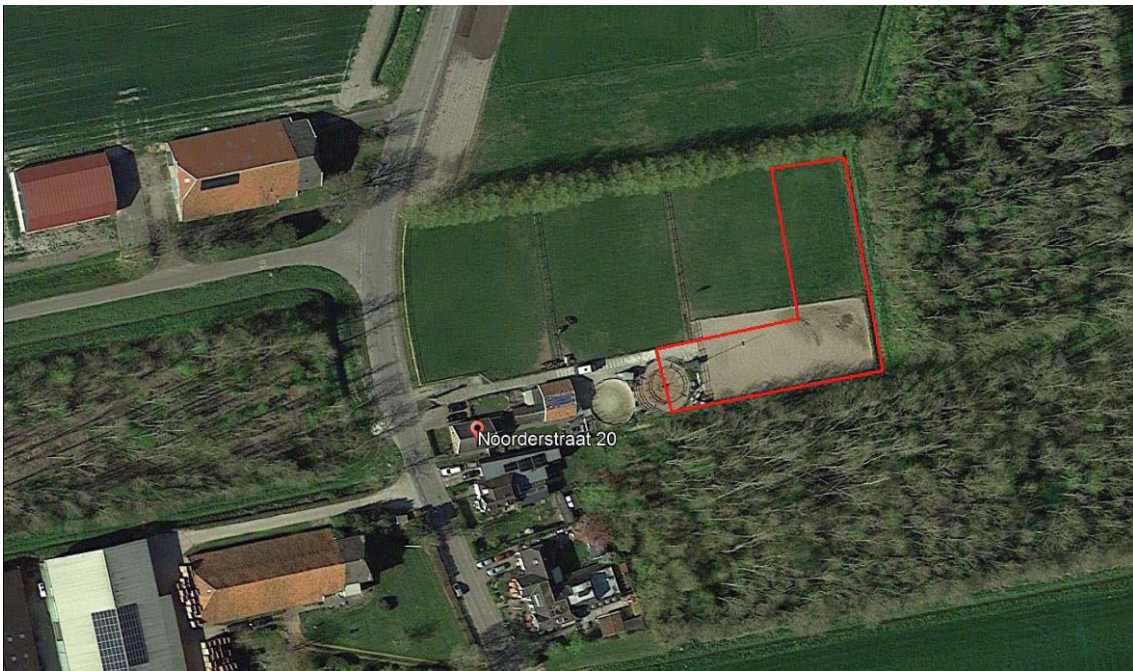
1	Inleiding	3
2	Wettelijk kader	4
3	Ligging plangebied	6
4	Invoergegevens AERIUS	7
4.1	Aanlegfase	8
4.1.1	Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1)	8
4.1.2	Werkverkeer (bron 2)	8
4.2	Gebruiksfase	9
4.2.1	Emissie paardenstal (bron 3)	9
4.2.2	Onderbouwing gebouwinvloed	9
4.3	Totale emissie	10
5	Model	11
6	Rekenresultaten en conclusie	12

Bijlage

1 Inleiding

In het kader van de wijziging omgevingsplan is de depositie van stikstof ten gevolge van de bouw en het gebruik het planvoornemen aan de Noorderstraat in de gemeente Midden-Groningen, berekend. In het geldende bestemmingsplan 'Dorpen Menterwolde', welke onderdeel uitmaakt van het tijdelijke omgevingsplan Midden Groningen, heeft deze locatie de bestemmingen 'Woongebied' en 'Agrarisch' en ontbreekt op het perceel een aanduiding 'paardenhouderij'. De wijziging omgevingsplan voorziet in het toevoegen van de aanduiding 'paardenhouderij' aan een deel van het (woon)perceel.

Het plan maakt de aanleg van een paardenbak, een stap/trainingsmolen en de bouw van een schuur/paardenstal (voor maximaal 5 paarden) mogelijk op een locatie in het weinig stedelijk woonmilieu. De omvang van het plan is op de onderstaande afbeelding weergegeven. De depositie van stikstof in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten gevolge van de emissie van NO_x en NH₃ van deze ontwikkeling, alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met het programmapakket AERIUS (15 februari 2024). Dit rapport vormt een toelichting op de berekening.



Afbeelding 1 – Omvang plangebied (bron: Google Earth Pro, d.d. 29-08-2023)

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op het wettelijk kader van de Omgevingswet bij vergunningaanvragen of de wijziging van het omgevingsplan. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de ligging van het plangebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Nature 2000-gebieden aan bod. Hoofdstuk 4 is gewijd aan de invoergegevens van het programmapakket AERIUS en hoofdstuk 5 geeft het model weer. In het laatste hoofdstuk worden de rekenresultaten en conclusies besproken.

2 Wettelijk kader

De Omgevingswet regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bossen en specifieke dier- en plantsoorten. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is verankerd in het onderdeel gebiedsbescherming. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat onder de Omgevingswet een regeling is opgenomen met betrekking tot externe werking. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

In Nederland zijn 162 Natura 2000-gebieden gelegen. In 130 van deze gebieden komen stikstofgevoelige habitats of leefgebieden van soorten voor. Dit betekent dat een verdere toename van stikstofdepositie tot een negatief effect kan leiden. Derhalve dient bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling onderzocht te worden of er stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Dit geldt voor een activiteit waar een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is, maar ook voor een wijziging van het omgevingsplan dat nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Ondanks dat bij een wijziging van het omgevingsplan onder de Omgevingswet het niet langer noodzakelijk is om de uitvoerbaarheid van het plan aan te tonen, moet wel onderzocht worden of ontwikkeling op de betrokken locatie in beginsel mogelijk is. Hiernaast geldt op grond van artikel 1.6 Omgevingswet een zorgplicht voor omgevingsvergunningen en het wijzigen van het omgevingsplan. Een te hoge stikstofdepositie kan tot een negatief effect leiden, waardoor de kans bestaat dat de wijziging van het omgevingsplan niet kan worden vastgesteld indien dit negatief effect niet kan worden voorkomen door bijvoorbeeld de toepassing van mitigerende maatregelen.

Kwetsbaarheid van stikstof gevoelige natuurgebieden

Niet alle Natura 2000-gebieden met voor stikstof gevoelige habitats of leefgebieden voor soorten zijn even kwetsbaar voor een toename van de stikstofdepositie. Wanneer het gebieden betreft waar zich habitats of leefgebieden van soorten bevinden waarvan de kritische depositiewaarde lager is dan de achtergrondwaarde voor stikstof, dan is sprake van een overgevoelig gebied. In die gebieden moet de toename van zelfs een minimale stikstofdepositie al als significant negatief worden beschouwd. In die gebieden kan een toename van de stikstofdepositie met meer dan 0,00 mol N/ha/jaar dan ook niet worden toegestaan. In gebieden waar de kritische depositiewaarde hoger is dan de achtergrondwaarde, is weliswaar sprake van een negatief effect bij een toename van de stikstofdepositie, maar deze wordt pas significant negatief wanneer de toename zo groot is dat de kritische depositiewaarde wordt overschreden. In dergelijke gebieden is dus meer ruimte voor een toename van de stikstofdepositie.

Saldering

Om een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken, kan gebruik worden gemaakt van intern of extern salderen. Door middel van salderen zorgt de initiatiefnemer ervoor dat de netto stikstofemissie niet toeneemt. Dit kan door middel van het staken van stikstof emitterende activiteiten binnen het projectgebied of

plangebied zelf (intern salderen) of het staken van stikstof emitterende activiteiten op een locatie buiten het project- of plangebied van de ruimtelijke ontwikkeling (extern salderen).

Bij de toepassing van intern of extern salderen gelden belangrijke voorwaarden, namelijk:

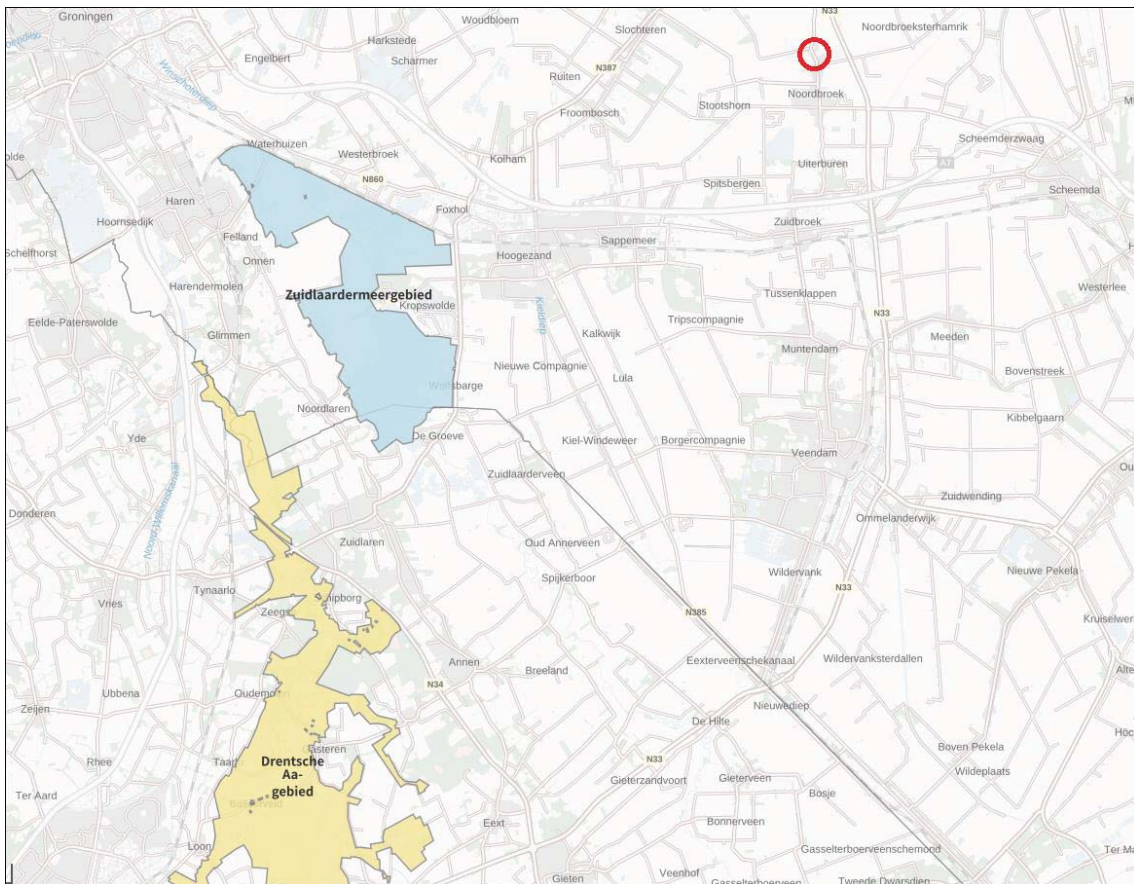
- om intern te mogen salderen, moet er sprake zijn van één project of één plan waarbij sprake is van één locatie waarbinnen de te salderen activiteiten zich bevinden;
- extern salderen wordt aangemerkt als een mitigerende of verzachtende maatregel in de zin van artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn en mag dus alleen plaatsvinden in het kader van een passende beoordeling.

Stikstofregistratiesysteem

Naast saldering bestaat er de mogelijkheid voor woningbouwprojecten waarbij sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken via het stikstofregistratiesysteem. In dit stikstofregistratiesysteem wordt alle stikstofruimte van stikstofreducerende maatregelen opgeslagen. De door deze maatregelen beschikbaar gekomen ruimte kan voor maximaal 70% worden besteed aan economische ontwikkelingen.

3 Ligging plangebied

Zoals in de inleiding is aangegeven, ligt het plangebied aan de Noorderstraat 20 te Noordbroek. Op de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden weergegeven.



Afbeelding 2 – Ligging plangebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden

De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn:

- Zuidlaardermeergebied, gelegen op een afstand van circa 11,4 km;
- Drentsche Aa-gebied, gelegen op een afstand van circa 18,3 km.

Hierbij dient wel te worden vermeld dat het Natura 2000-gebied 'Zuidlaardermeer' niet stikstofgevoelig is.

4 Invoergegevens AERIUS

Met behulp van AERIUS kan de depositie als gevolg van de emissies van NO_x en NH₃ op Natura 2000-gebied worden berekend. Om de berekening te kunnen maken, moeten stikstofbronnen worden ingevoerd die bij het project of plan zullen worden gebruikt. In AERIUS zijn voor diverse bronnen standaard emissiekengetallen opgenomen op basis waarvan de emissies van NO_x en NH₃ kunnen worden bepaald. Het gaat dan om bronnen die worden gebruikt tijdens de sloop-, aanleg- en/of bouwfase en bronnen die later tijdens het gebruik van het project of plan worden ingezet.

Het gaat om bijvoorbeeld (mobiele) werktuigen, maar ook om het verkeer op, van en naar het terrein. Hoe bronnen moeten worden bepaald, is uitgewerkt in het handboek "Werken met AERIUS Calculator". Conform dit handboek dient bijvoorbeeld de verkeersgeneratie te worden beschouwd. Niet alleen het handboek speelt daarbij een rol. Ook gerechtelijke uitspraken zijn van belang. Zo blijkt uit jurisprudentie dat de gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdend verkeer niet meer aan de ruimtelijke ontwikkeling dient te worden toegerekend wanneer dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval wanneer het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. De berekening heeft dienovereenkomstig plaatsgevonden. Door de opdrachtgever is aangegeven dat het gebouw gasloos wordt uitgevoerd. Dit betekent dat geen rekening hoeft te worden gehouden met een emissie van NO_x ten behoeve van de verwarming. Dit wordt geborgd in de ruimtelijke procedure.

Ten behoeve van de werkzaamheden aan het planvoornemen en het gebruik hiervan zijn de volgende invoergegevens in AERIUS gebruikt (afbeelding 3).

4.1 Aanlegfase

4.1.1 Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1)

In de navolgende tabel zijn de invoergegevens van de mobiele werktuigen op de bouwlocatie weergegeven. Voor de berekening is uitgegaan van gemiddelden, gebaseerd op het bronbestand van BügelHajema Adviseurs¹. Er is voor wat betreft de bouw van de schuur uitgegaan van een worstcasescenario waarbij de kengetallen van een vrijstaande woning zijn gehanteerd. Ondanks dat de aanleg van de paardenbak, longecirkel en stapmolen voornamelijk handwerk zal zijn, waarbij er weinig tot geen inzet van mobiele werktuigen plaats zal vinden, is de aanleg hiervan ook worstcase berekend en is er rekening gehouden met de inzet van een kraan en graafmachine. Met betrekking tot het verbruik van het aantal liters brandstof en het percentage AdBlue is aangesloten bij het onderzoek van TNO (AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO_x en NH₃ uitstoot van mobiele werktuigen, TNO 2021 R12305). Op basis van dit onderzoek is voor stage IV mobiele werktuigen uitgegaan van 6% AdBlue ten opzichte van het aantal liters verbruikte brandstof.

Tabel 1. Emissie mobiele werktuigen bouwlocatie

Functie	Aantal	Werktuig	kW	Stage	Eenheid	Draaiuren	Verbruik liters /uur	Totaal Verbruik liters	Emissie NO _x
Bouw	1	graafmachine	200	Stage IV	8 u/ schuur	8 uur	19,81	158	0,7 kg
schuur/	1	kraan	200	Stage IV	8 u/ schuur	8 uur	19,81	158	0,7 kg
paardenstal	1	betonstorter	200	Stage IV	4 u/ schuur	4 uur	19,81	79	0,3 kg
	1	heistelling	200	Stage IV	4 u/ schuur	4 uur	19,81	79	0,3 kg
	1	verreiker	200	Stage IV	4 u/ schuur	4 uur	6,32	25	0,4 kg
Aanleg	2	graafmachine	200	Stage IV		4 uur	19,81	79	0,3 kg
paardenbak en stapmolen	2	kraan	200	Stage IV		4 uur	19,81	79	0,3 kg
Totale emissie in kg NO_x /jaar									2,9 kg

De totale emissie van mobiele werktuigen bedraagt 2,9 kg NO_x/jr en 0,2 kg NH₃/jr.

4.1.2 Werkverkeer (bron 2)

Wat betreft het werkverkeer is rekening gehouden met het volgende aantal ritten per jaar. Voor de berekening is uitgegaan van gemiddelden, gebaseerd op het bronbestand.

Tabel 2. Ritproductie werkverkeer

Functie	Verkeer	Eenheid	Aantal
Schuur/paardenstal	Licht verkeer	100/schuur	100
	Middelzwaar verkeer	20/schuur	20
	Zwaar verkeer	4/schuur	4
Paardenbak en stapmolen	Licht verkeer		20
	Middelzwaar verkeer		0
	Zwaar verkeer		40
Totaal	Licht verkeer		120
	Middelzwaar verkeer		20
	Zwaar verkeer		44

¹ Voor de invoergegevens van mobiele werktuigen op de locatie is gebruik gemaakt van aannames afkomstig uit een door BügelHajema Adviseurs bijgehouden bronbestand. Dit bronbestand bevat gemiddelde cijfers over de inzet van mobiele werktuigen op de locatie en zijn verkregen door jarenlange ervaring met stikstofberekeningen.

Bij de indeling van verkeer in licht, middelzwaar en zwaar (vracht)verkeer is uitgegaan van de voertuigcategorieën van InfoMil (tabel 3).

Tabel 3. Bepaling voertuigcategorieën (InfoMil)

Categorie	Alledaagse omschrijving
Lichte motorvoertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen
Middelzware motorvoertuigen	- alle autobussen - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen
Zware motorvoertuigen	- vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger

De totale emissie van het werkverkeer bedraagt ongeveer 0,2 kg NO_x/jr en 3,8 gram NH₃/jr.

4.2 Gebruiksfase

4.2.1 Emissie paardenstal (bron 3)

Het houden van 5 volwassen paarden (Rav-code K1.100), is conform de AERIUS instructie ingevoerd als puntbron. De standaard uitgangspunten van de stalemissies met de corresponderende Rav-code zijn hierbij gebruikt. Tevens is het volgens de AERIUS invoerinstructie in eerste instantie noodzakelijk om gebouwinvloed mee te nemen in de berekening. Op basis van de onderbouwing in paragraaf 4.2.2 is dit voor deze locatie niet nodig.

De totale emissie van het gebruik van de paardenstal in de gebruiksfase bedraagt in dat geval 25 kg NH₃/jr.

4.2.2 Onderbouwing gebouwinvloed

Tevens is het volgens de AERIUS invoerinstructie in eerste instantie noodzakelijk om gebouwinvloed mee te nemen in de berekening. Hiervoor moet echter aan de volgende voorwaarden voldaan worden:

1. De bron wordt gemodelleerd als een stationaire puntbron, zoals het geval is bij stallen (stalemissies) en (industriële) schoorstenen. Gebouwinvloed wordt niet meegenomen in de berekeningen bij niet-stationaire bronnen zoals wegverkeer, railverkeer, scheepvaart en mobiele werktuigen. Ook bij oppervlaktebronnen (terreinen van waaruit diffuse emissies plaatsvinden, bijvoorbeeld bij bemesten en beweiden) wordt gebouwinvloed niet meegenomen.
2. De puntbron staat op een dominant gebouw, of dichtbij een of meerdere dominante gebouwen. Een dominant gebouw is een gebouw dat een relatief groot obstakel vormt in zijn omgeving.
3. De hoogte van het emissiepunt is minder dan 2,5 maal de hoogte van het gebouw.
4. De afstand van de emissiebron tot de meest nabijge stikstofgevoelige natuur is minder dan 3 kilometer. Het gaat hier dus om de afstand tussen de bron met gebouwinvloed en het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitat of leefgebied van soorten in Natura 2000-gebieden (dit

zijn de locaties waarop AERIUS de bijdrage aan de stikstofdepositie berekent). Na 3 km mag gebouwinvloed voor aanvragen worden verwaarloosd.

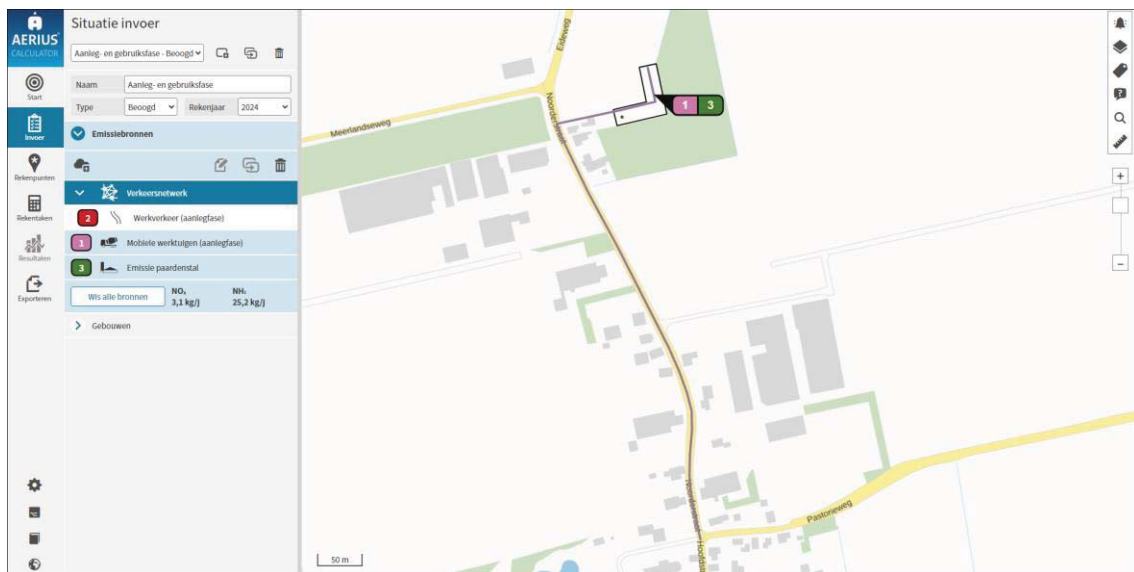
Het emissiepunt is niet gelegen binnen een afstand van 3 kilometer van stikstofgevoelige natuur. Voorwaarde 4 is daarmee niet van toepassing. Om deze reden moet een berekening met gebouwinvloed achterwege blijven en is de beoordeling van de overige voorwaarden niet relevant.

4.3 Totale emissie

De totale emissie van het plan in de aanleg- en gebruiksfase bedraagt 3,1 kg NO_x/jr en 25,2 kg NH₃/jr.

5 Model

De emissie en depositie van het plan zijn bepaald met behulp van het AERIUS pakket (15 februari 2024). In de berekening is uitgegaan van het rekenjaar 2024. Indien het plan later zal worden uitgevoerd, kan deze berekening als worstcase worden beschouwd. In latere rekenjaren zal de emissiefactor van onder andere verkeersbewegingen namelijk afnemen. Navolgend is van het model een afbeelding opgenomen.



Afbeelding 3 - AERIUS-model

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2023.1_20240207_c93f01d6e8

6 Database versie

2023.1_c93f01d6e8_calculator_nl_stable

6 Rekenresultaten en conclusie

De berekening met AERIUS genereert een rekenresultaat en een pdf-bestand waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een planbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Dit pdf-bestand is als bijlage toegevoegd.

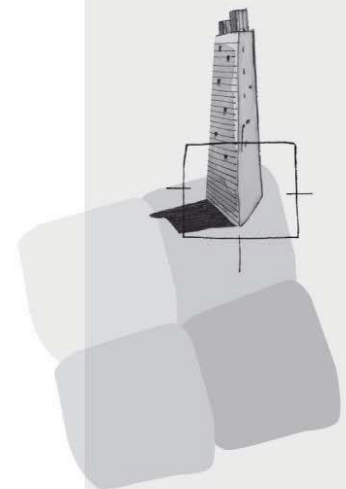
Rekentaak 1 - AERIUS_projectberekening_20230830151220_AanlegengebruiksfaseRnGj4TtkxE9c.pdf				Resultaten	
Situatie	Resultaat	Stof	Weergave		
Aanleg- en gebruiksfase - Beoog	Projectberekening	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset		
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)			
-	-	-			
Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)			
-	-	-			

Afbeelding 4 - Rekenresultaat

Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de onder de Omgevingswet beschermde Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof staat nadere besluitvorming niet in de weg.

Bijlage

Colofon



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden

T 058-21 52 515

E info@bugelhajema.nl

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

n.v.t.

Noorderstraat 20,
9635 TG Noordbroek

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Noorderstraat 20 te Noordbroek

Bouw paardenschuur, aanleg stapmolen en paardenbak Aanleg-
en gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RvMmdeX277tY

15 februari 2024, 12:57

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Aanleg- en gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar

2024

Emissie NH₃

25,2 kg/j

Emissie NO_x

3,1 kg/j

Resultaten

Aanleg- en gebruiksfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-


-

-

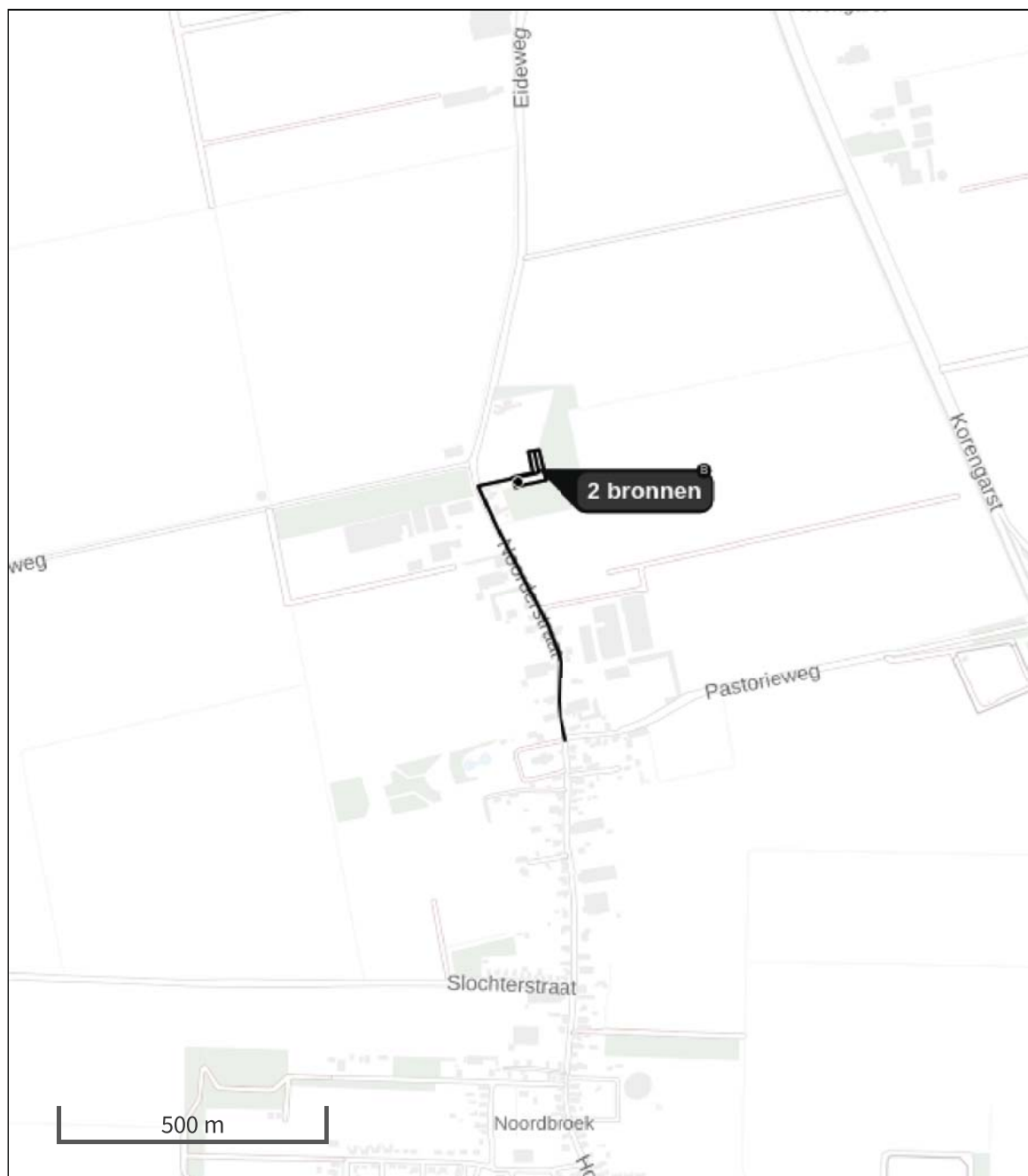
Hexagon


Gebied

Aanleg- en gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen (aanlegfase)	0,2 kg/j	2,9 kg/j
3	Landbouw Stalemissies Emissie paardenstal	25,0 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	3,8 g/j	0,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanleg- en gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanleg- en gebruiksfase, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen (aanlegfase)	NO _x	2,9 kg/j
		NH ₃	0,2 kg/j
Locatie	X:254237,03 Y:581110,34		
Oppervlakte	0,20 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine 200 kW (bouw schuur/paardenstal)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	158 l/j	8 u/j	10 l/j	NO _x	0,7 kg/j
					NH ₃	37,9 g/j
Kraan 200 kW (bouw schuur/paardenstal)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	158 l/j	8 u/j	10 l/j	NO _x	0,7 kg/j
					NH ₃	37,9 g/j
Heistelling 200 kW (bouw schuur/paardenstal)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	78 l/j	4 u/j	5 l/j	NO _x	0,3 kg/j
					NH ₃	18,7 g/j
Betonstorter 200 kW (bouw schuur/paardenstal)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	79 l/j	4 u/j	5 l/j	NO _x	0,3 kg/j
					NH ₃	19,0 g/j
Verreiker 200 kW (bouw schuur/paardenstal)	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	25 l/j	4 u/j	1 l/j	NO _x	0,4 kg/j
					NH ₃	6,0 g/j
Graafmachine 200 kW (aanleg paardenbak en stapmolen)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	78 l/j	4 u/j	5 l/j	NO _x	0,3 kg/j
					NH ₃	18,7 g/j
Kraan 200 kW (aanleg paardenbak en stapmolen)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	78 l/j	4 u/j	5 l/j	NO _x	0,3 kg/j
					NH ₃	18,7 g/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Werkverkeer (aanlegfase)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:254204,45 Y:580914,43	Type scherm	-	NO ₂	45,1 g/j
Lengte	678,65 m	Hoogte	-	NH ₃	3,8 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	120,0 /jaar	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	44,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Emissie paardenstal	Uittreedhoogte Warmteinhoud	<u>5,0m</u> <u>0,000 MW</u>	NH ₃	25,0 kg/j		
Locatie	X:254200,43 Y:581084,1						
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd						
Temporele variatie	Dierverblijven						
Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	5	NH ₃	5	-	25,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.1_20240207_c93f01d6e8

Database versie 2023.1_c93f01d6e8_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

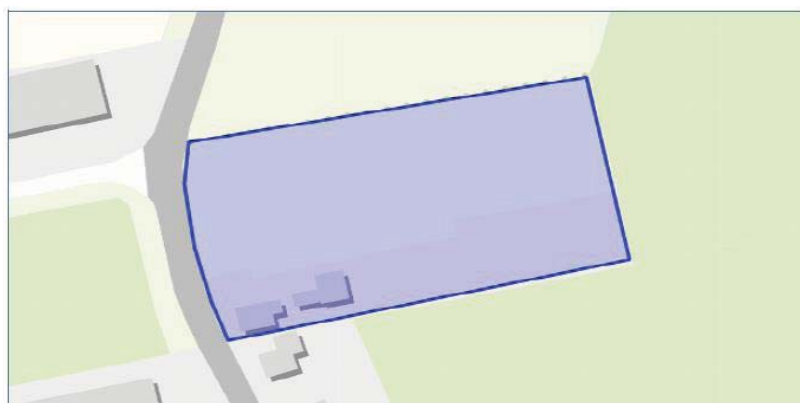
<https://link.aerius.nl/website>

Digitale watertoets

Watertoets (ingediend) 24-05-2023

Waterschap (advies) 30-06-2023 ons kenmerk Z43854

Plan: Bestemmingsplan Noorderstraat 20 Noordbroek



Standaard Wateradvies – korte procedure

Via de digitale watertoets is het Waterschap op de hoogte gesteld van dit plan. De aanmelding heeft ertoe geleid dat de korte procedure wordt doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap geen nader advies zal afgeven en dit standaard wateradvies gebruikt kan worden bij het opstellen van de waterparagraaf.

Omschrijving van het plan (toelichting)
Het mogelijk maken van hobbymatig paarden houden op een woonperceel. Hierbij wordt een stalruimte gerealiseerd van 100 m ² en een paardenbak aangelegd. Voor het overige blijft de inrichting van het perceel gelijk. Bestaande voorzieningen (paardenbak + stapmolen) worden verwijderd.
Wijzigingen in verhard oppervlak
Toename van 100 m ²
Fysieke watersysteemveranderingen
-
Vuilwater-, en hemelwaterbehandeling
-

Contactgegevens:

Gemeente Midden-Groningen	Waterschap Hunze en Aa's
██████████	██████████
██████████	██████████
████████████████████	██████████████████

Inhoud:

1. Inleiding
 2. Waterveiligheid
 3. Waterkwantiteit
 4. Waterkwaliteit
 5. Aanvullende belangen Waterschap
 6. Verdere betrokkenheid waterschap
 7. Bronnenlijst
-

1 Inleiding

Waterschappen zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast en watertekort (waterkwantiteit). Daarnaast zorgen waterschappen voor het verbeteren van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater, zowel chemisch als ecologisch. Het is van belang dat deze taken zowel nu als in de toekomst gewaarborgd blijven. Om dit te kunnen doen worden ruimtelijke plannen en ontwikkelingen getoetst op hun impact op het goed blijven functioneren van het watersysteem. Waterschap Hunze en Aa's streeft ernaar om de impact van dergelijke plannen en ontwikkelingen zoveel mogelijk waterneutraal te houden en waar mogelijk positieve ontwikkelingen te stimuleren.

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening (Art.12), moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Om deze waterparagraaf te kunnen opstellen moet de waterbeheerder worden geraadpleegd door middel van de Watertoets, door; vroegtijdige betrokkenheid, meedenken, informeren, adviseren en het afwegen van belangen (vooroverleg). Tot en met de uiteindelijke vaststelling van het ruimtelijk plan (voorontwerp, ontwerp en vaststelling) blijft de waterbeheerder betrokken bij het planproces.

In de waterparagraaf (+ bijlage) moet het belang van het waterbeheer afgegeven advies zijn verwoord. Bij het afwijken van het wateradvies, dient er door de gemeente een onderbouwing te zijn opgenomen die tot het afwijken van het wateradvies heeft geleid.

De verdere opbouw van dit document bestaat uit 5 thema's; waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, aanvullende belangen waterschap en gerelateerde belangen van derden. Per thema is voor dit plan relevante informatie opgenomen en zijn uitgangspunten opgesteld. Ten slotte is de verdere gewenste betrokkenheid van het waterschap bij het vervolg van het planproces beschreven.

2 Waterveiligheid

Waterveiligheid betreft het voorkomen, zo mogelijk uitsluiten, van levensbedreigende overstromingsrisico's voor mens en dier en het voorkomen van schade aan have en goed. Risico's die met name zullen optreden bij het doorbreken van een zeekering (primaire kering) of boezemkade (secundaire kering). Voor het plan is dit thema niet van toepassing.

3 Waterkwantiteit

Het waterschap heeft als taak de zorg voor voldoende water in droge perioden als de afvoer in perioden van overvloed. Een vergrote kans op wateroverlast of watertekort dient dus voorkomen te worden. Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, de voor dit plan gerelateerde belangen beschreven die in meer of mindere mate de waterkwantiteit beïnvloeden.

Wateroverlast vanuit het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Overtollig grond- en hemelwater dat tot afvoer komt volgt de trits ; "vasthouden, bergen, afvoeren".

Verhardingstoename / Compenserende waterberging

Neemt het verharde oppervlak toe van het ingediende plan boven de compensatiedrempel; voor stedelijk gebied of kassengebieden met meer dan 150 m² of in het buitengebied met meer dan 1.500 m² (Keur Waterschap Hunze en Aa's), dan dienen compenserende maatregelen te worden getroffen. De verhardingstoename zorgt er voor dat hemelwater versneld tot afstroming komt en kan dit leiden tot overlast en schade in het plangebied en/of verderop in het watersysteem (peilgebied). Dit vergroot de kans op inundatie, zeker bij piekbuien, waardoor de landelijke werknormen (landbouwkundige afvoer) voor de inundatiekansen overschreden kunnen worden. Compenserende waterberging is dan noodzakelijk om de kans op inundatie binnen plangebied en/of peilgebied niet te vergroten en de werknormen te kunnen waarborgen.

De gemeente dient hiervoor, in afstemming met de initiatiefnemer, in de waterparagraaf aan te geven op welke wijze de benodigde hoeveelheid compenserende waterberging (opgave) zal worden ingepast en onderdeel zal zijn van het plan. Het waterschap kan in het vooroverleg nader advies geven. Om de effectiviteit van de compenserende maatregel goed te kunnen beoordelen is het van belang om duidelijk aan te geven; welke maatregel waar wordt genomen (infiltreren, vasthouden/bergen, vertraagd afvoeren, ...), de maatvoering van de maatregel (m1, m2, m3) en waar het hemelwater uiteindelijk op het oppervlaktewatersysteem zal afstromen (bv. sloot of vijver). Compenserende maatregelen kunnen op meerdere manieren en in combinatie met elkaar worden gerealiseerd. Naast uitbreiding van het bestaande oppervlaktewater (ruimte) kan bijvoorbeeld worden gedacht aan vertraagde afvoer in/op het bouwoppervlak via infiltratie in de bodem, een groen dak, een waterdak en opvang hemelwater voor hergebruik. Indien de locatie hiervoor geschikt is kan infiltratie overwogen worden, zoals; een grindkoffer, infiltratiekragen, een infiltratieriool en/of een zaksloot. Indien infiltratie wordt overwogen, is in de meeste gevallen aanvullend onderzoek nodig over de toepasbaarheid en eventuele effecten naar de omgeving.

Gemiddeld Hoogste Grondwaterstanden (GHG)

Hoge grondwaterstanden die in kunnen voorkomen aan de oostkant van het perceel, kunnen de toepasbaarheid van infiltratiemaatregelen beperken.

Grondgebruikstype	Maaiveldcriterium	Inundatienorm (1/jaar)
Grasland	5%	1/10
Akkerbouw	1%	1/25
Hoogwaardige land-, en tuinbouw	1%	1/50
Glastuinbouw	1%	1/50
Bebouwd gebied	0%	1/100
Natuurgebied	-	geen norm

Bovenstaande werknormen zijn gebaseerd op de midden-variant van het klimaatscenario 2015 van het KNMI (klimaatscenario G)

Hoofdwatgang

Aan weerszijden van alle hoofdwatgangen ligt een beschermingszone van 5 meter breed, gerekend vanaf de insteek talud. Een zone van 4 meter vanaf de insteek langs hoofdwatgangen moet vrij blijven (onderhoudspad/maaipad) van ieder obstakel, zoals: heggen, afrastering, bomen, schuttingen, opstallen en/of verharde paden. Zoals is vastgesteld in de Keur van het waterschap, geldt voor maatregelen binnen deze beschermingszone (en voor maatregelen in de hoofdwatgang zelf) een meldingsplicht (Algemene Regels) en is veelal een watervergunning vereist.

Schouwsloten

Schouwsloten zijn sloten die niet in eigendom zijn van het waterschap, maar een belangrijke lokale functie vervullen voor de afwatering van een groter gebied, meerdere eigenaren en/of belangen van derden. Vanwege deze afwateringsfunctie is het van belang dat een schouwslot goed onderhoud heeft. De eigenaren van schouwsloten zijn verplicht het benodigde doorstroomprofiel jaarlijks schoon te houden en het waterschap ziet hierop toe via de schouw. Het profiel van een schouwslot mag niet zonder toestemming van het waterschap gewijzigd worden (Keur Waterschap Hunze en Aa's).

Wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem

In de meeste gevallen moeten wijzigingen worden gemeld of moet een watervergunning worden aangevraagd, om ongewenste gevolgen voor het watersysteem te voorkomen en/of te beperken. Het bergend vermogen in het watersysteem mag niet afnemen (bijvoorbeeld door een (gedeeltelijke) demping) op locaties waar dit tot wateroverlast kan leiden en de doorstroomprofiel van het watersysteem mag niet worden gehinderd. In de Keur van het waterschap en in de Algemene Regels staan aangegeven onder welke voorwaarden fysieke aanpassingen aan het watersysteem plaats mogen vinden.

Scheiden schoon hemelwater en vuilwater

In grote delen van het beheergebied zijn nog gemengde rioolsystemen aanwezig. In dergelijke systemen wordt het relatief schone hemelwater vermengd met vuilwater en wordt het vervolgens naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI) van het waterschap gebracht. Na zuivering wordt het water geloosd op het oppervlaktewatersysteem. Het transport van schoon hemelwater via het gemeentelijk rioolstelsel en het behandelen via een RWZI is niet duurzaam. Om deze reden zal

hemelwater alleen op het vuilwaterriool kunnen worden geloosd als het hemelwater; niet kan worden hergebruikt (opvang) en/of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie, of via een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam. Wijzigingen in de behandeling van het hemelwater en vuilwater kunnen echter voor overlast zorgen als mogelijke ongewenste gevolgen onvoldoende bekend zijn en waar nodig zijn verholpen. Rechtstreekse afkoppeling van hemelwater (via een hemelwaterriool) naar het oppervlaktewater (vijvers en sloten) kan dit wateroverlast veroorzaken, als het ontvangende oppervlaktewater niet hiervoor de capaciteit heeft en/of aanwezige kunstwerken (o.a. duikers, stuwen en inlaatwerken) het aangeboden water niet kan verwerken.

Grondwaterstand en ontwateringsdiepte

Om grondwateroverlast te voorkomen is een minimale ontwateringsdiepte (de afstand tussen het maaiveld en de grondwaterstand) nodig. In het plangebied is de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) (plaatselijk) relatief hoog, waardoor de kans op overlast toeneemt. De voor het plan noodzakelijke ontwateringsnorm wordt mogelijk niet in het hele plangebied gehaald. Voor primaire wegen is de ontwateringsnorm 1,0 m-mv, voor woningen met kruipruimtes, industrieterreinen en secundaire wegen is dit 0,7 m-mv, voor tuinen en plantsoenen is dit 0,5 m-mv, en voor woningen zonder kruipruimte is de norm 0,3 m-mv. Mocht de beoogde functie van het ingediende plan overlast kunnen ondervinden door onvoldoende ontwateringsdiepte, is het te adviseren om hier rekening mee te houden in het ontwerp en bij de inrichting.

5 Waterkwaliteit

Om de waterkwaliteit te waarborgen heeft het waterschap de zorg voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water, waarin systeem-specifieke dieren en planten voorkomen. In de eerste plaats is dit van belang voor de grotere beken, kanalen en meren waarvoor binnen de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen en maatregelen zijn opgesteld voor aangewezen waterlichamen. Daarnaast is een goede waterkwaliteit van belang voor het recreatief medegebruik als zwemmen en kanoën en voor het stelsel van kleinere watergangen voor water aan- en afvoer. In dit thema zijn, indien van toepassing, alle voor dit plan specifieke belangen beschreven die impact hebben op de waterkwaliteit.

Vervuiling van het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden vraagt het waterschap op de toepassing van uitlogende materialen zoveel mogelijk te beperken en om vervuiling door bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen. Afstromend hemelwater dat vervuild is geraakt moet zo veel mogelijk gescheiden worden afgevoerd, of moet worden gezuiverd. Dit volgt de trits ; "schoonhouden, scheiden, zuiveren".

6 Aanvullende belangen waterschap

Onder dit thema zijn, indien van toepassing, een aantal onderwerpen opgenomen die mogelijk een belang raakt voor het waterschap of die van gerelateerde partners. Dit betreft enerzijds locatie specifieke eigenschappen die in een toekomstige situatie de effecten op het waterbeheer kunnen vergroten. Anderzijds kunnen ook water gerelateerde gebiedseigenschappen zijn opgenomen buiten de jurisdictie van het waterschap, maar die wel indirect de belangen van het waterbeheer raken.

Adaptatie op lokale bodemdaling

Het beheergebied van het waterschap Hunze en Aa's wordt gekenmerkt door drie verschillende vormen van bodemdaling, namelijk; door gaswinning, door zoutwinning en door veenoxidatie. Bodemdaling door gaswinning heeft lokaal geen grote invloed op het functioneren van het watersysteem, maar regionaal dient het watersysteem hierop wel maatregelen te treffen. Bodemdaling door zoutwinning en veenoxidatie kunnen wel tot lokale maatregelen leiden in het watersysteem. Het plan ligt in een gebied waar sprake is van bodemdaling door aardgaswinning. Het waterschap adviseert om rekening te houden met het volgende bij het verder uitwerken van het plan.

7 Verdere betrokkenheid waterschap

Voor alle voor dit plan relevante water gerelateerde onderwerpen zijn in deze standaard waterparagraaf opgenomen. Voor de verdere procedurele afhandeling van het ruimtelijk plan (voorontwerp en ontwerp), is het van belang om het waterschap te blijven informeren bij aanpassingen in het plan.

In de waterparagraaf dient worden aangegeven op welke wijze invulling zal worden gegeven aan de belangen met betrekking tot het waterbeheer. Het waterschap kan altijd geraadpleegd worden voor overleg en nadere uitleg.

8 Bronnen

Keur waterschap Hunze en Aa's. Waterschap Hunze en Aa's, Veendam (2010)

Beheerprogramma 2022-2027. Waterschap Hunze en Aa's, Veendam (vastgesteld dec. 2021)

Landschappelijke inpassing

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

NOORDERSTRAAT 20, NOORDBROEK



25 NOVEMBER 2023
PROJECTNUMMER 0876

 **Architekturburo**
Eduard C. Gerds



Aanzicht op de noorderstraat naar het zuiden, paardenweiden (richting Noordbroek) (bron googlemaps)



Aanzicht op de noorderstraat naar het noorden (bron googlemaps)



Aanzicht vanaf driesprong noorderstraat/meerlandseweg naar het oosten (richting Noordbroek) (bron googlemaps)

1. INLEIDING

Het perceel aan de Noorderstraat 20 te Noordbroek heeft deels een agrarische bestemming en deels een woonbestemming. Het perceel bevindt zich ca 500M buiten de bebouwde kom van Noordbroek. De eigenaren hebben de wens, hun vanaf 2013 bestaande hobbymatige paardenhouderij, te legaliseren en hiervoor een verzoek te doen bij de gemeente Midden Groningen. Het verzoek betreft het uitoefenen van een hobbymatige paardenhouderij met bijbehorende voorzieningen en bouwwerken.

Hiervoor is een aanpassing van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk. Na wijziging is op een deel van de woon-en agrarische bestemming de aanduiding "paardenhouderij" van toepassing.

De gemeente Midden-Groningen is bereid om planologische medewerking te verlenen indien de ruimtelijke ontwikkeling goed landschappelijk wordt ingepast.

Voorliggend document heeft als doel inzichtelijk te maken dat het mogelijk is een andere invulling aan het perceel (erf) te geven, met behoud van de bestaande kwaliteiten vanuit het landschap.

- Een analyse van het perceel en gebied;
- Beschrijving van de plannen;
- Een schets op schaal;
- Een beschrijving van de landschappelijk inpassing (plantensoorten)

Bijlage bij dit document:

Schets landschappelijke inpassing op schaal 1 : 500



Planlocatiegelegen aan de noorderstraat 20 te Noordbroek (Topokaart Nederland.nl)

ONTSTAANSGESCHIEDENIS

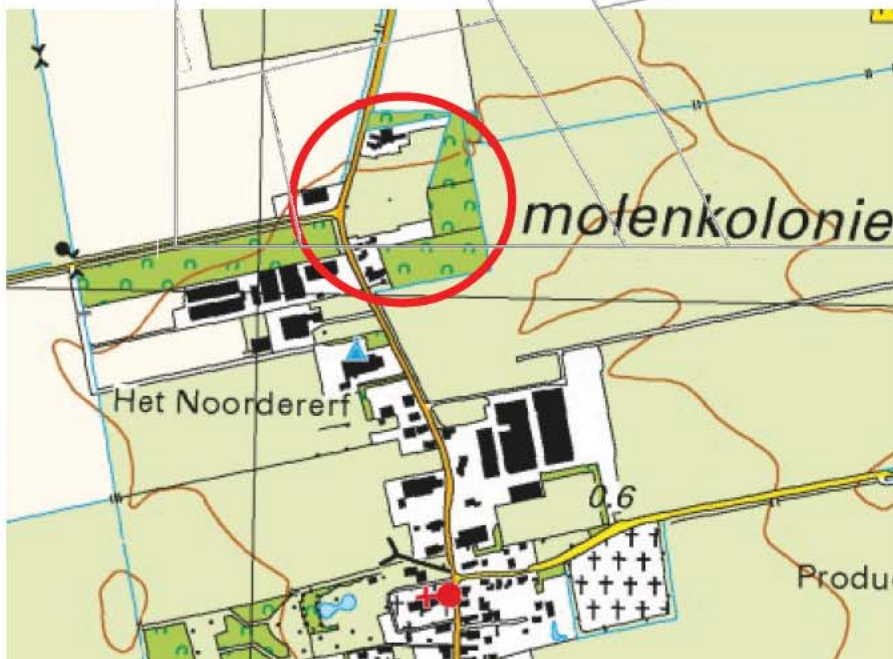
Uw referentie: eduard

Het gebied waarin zich dit perceel bevindt wordt op de landschapskaart van de provincie Groningen gerekend tot het Duurswold. Het gebied dat gelegen is ten noorden van het winschoterdiep is van oorsprong een veenontginningsgebied, dat vermoedelijk vanaf de oevers van enkele stroompjes is ontgonnen. Noordbroek bevindt zich te midden van agrarisch gebied. Uitgestrekte velden en boerderijen domineren het omliggende landschap. De agrarische activiteiten spelen een belangrijke rol in de lokale economie en dragen bij aan het landelijke karakter van de omgeving.

Het dorp lag tot ongeveer de 14e eeuw verder naar het oosten, maar vanwege wateroverlast en stormvloeden zocht men hogere grond op. Tot in de twintigste eeuw scheidde men de zandakkers van elkaar door begroeide houtwallen of 'klingen', toch schijnen ook de lagere delen van Noordbroek, waar een kleilaag ontstond door afzettingen van de Dollard, bewoond te zijn gebleven. Vanaf ca 1900 is het plangebied bebouwd met boerderijen en kleine boerenbehuizingen. Het plangebied ligt ca 500M buiten de bebouwde kom van Noordbroek.

De erven zijn gesitueerd aan de Noorderstraat (hoofdweg) en de achtererven zijn gericht op het laagveengebied. Mede door de schaalvergroting en ruilverkavelingen is het landschap in de loop der tijd grotendeels veranderd. Grootchalige, open ruimten begrensd door bebouwing en bebossingen (productiebossen en wilgen-linten) is het meest opvallende aan dit laagveengebied.

Op de historische kaarten is deze ontwikkeling van ruilverkavelingen en schaalvergroting duidelijk zichtbaar.



BEELDEN BESTAANDE SITUATIE



Begrenzing achtererf d.m.v. "productiebos"



Begrenzing zijerf (paardenweiden) d.m.v. niet geknotte wilgenlint.



Woonhuis met solitaire linde op het voorerf.



3. OMSCHRIJVING VAN HET PLAN

In het plangebied is het onderhavige perceel ingericht met een woonhuis met bijgebouwen. In één van de bijgebouwen is de paardenstalling gevestigd. Deze bestemming in het woongebied is strijdig en dient opgeheven te worden. De huidige stalling van max. 5 paarden valt ook binnen de 30M zone, gerekende vanaf het belende perceel. Het plan is om deze bestaande stalling te amoveren en hiervoor een nieuwe kapschuur van max 100M2 te bouwen, waarin een stalling voor max.5 paarden kan worden gerealiseerd. Onder de overkapping zullen enkele kleine landbouwwerktuigen worden gestald. Achter, in het verlengde van genoemde kapschuur zal een longeercirkel (ca 13M diameter) en een tredmolen worden gesitueerd. (zie schets). Op bescheiden manier zal ook de inrichting, ten aanzien van groen, worden aangeplant, rekening houdend met het door de jaren heen ontstane beeld, zoals omschreven in de ontstaansgeschiedenis:

Grootschalige, open ruimten begrensd door bebouwing en bebossingen (productiebossen en wilgen-linten) is het meest opvallende aan dit laagveengebied.

Voorstel is om het huidige bestemming woongebied te verbreden met ca 3M en door te laten lopen tot aan de achter erfrens. (Zie schets) Overige gedeelte van het perceel agrarische bestemming. Op dit deel bevinden zich een drietal paardenweiden, afgescheiden d.m.v. van hekwerk ca 1,5M hoog en nieuw te planten zwarte elzen, *Alnus glutinosa*.

Ter afscheiding van de tredmolen en longeercirkel zal een laurierhaag worden geplant: *Prunus laurocerasus 'Genolia'*

Zie ook bijlage schetsontwerp inrichting plangebied.



INPASSING

De landschappelijke inpassing gaat om een bestaand perceel waarop al ca 13 jaar hobbymatig paarden worden gehouden. Het bestaande erf bevindt zich ca 500M buiten de bebouwde kom van Noordbroek en als laatste perceel van viertal woningen (nrs. 14 t/m 20). De landschappelijk inpassing bestaat uit het amoveren van de bestaande paardenstalling (ca 75M), deze ligt binnen de 30M zone, gerekend vanaf het belende perceel. Deze situatie is strijdig met de huidige regelgeving.

Ver buiten deze 30M zone zal een nieuwe kapschuur worden opgericht van 100M² voor de stalling van de paarden (max. 75M²), met een overkapt deel voor stalling van een aantal werktuigen. Plaatsing van deze kapschuur op het achtererfgebied van de woning. Achter/naast de schuur een mestopslag van max 4M³

Erfinrichting

In het ontwerp is het belangrijk om de beslotenheid aan de Noorderstraat van het woonerf te benadrukken, maar ook de openheid van de opstreckende verkaveling aan te zetten. Deze wordt deels al benadrukt door een bestaand wilgenlint aan de noordzijde van het perceel (paardenweiden).

Voor de nieuw te bouwen kapschuur geldt en maximale goot-en bouwhoogte van ten hoogste respectievelijk 3M en 6M. 75M² mag gebruikt worden voor stalling van paarden. De kapschuur zal uit het zicht van achtererven van de burens blijven, door aanwezigheid van bestaande bebouwing (productiebouwen). Aan de noordzijde van de kapschuur zal een laurierhaag worden gepland langs de twee achterste paardenweiden. Aan de oostzijde van het perceel, achter de weiden een paddock aanleggen met een ondergrond van woudzand.

Als afscheiding/markering van de twee voorste paardenweiden, gerekend vanaf de openbare weg, 2 stuks zwarte elzen planten. Eén en ander zoals aangegeven in het schetsontwerp.

INPASSING ERFINRICHTING BEPLANTINGEN



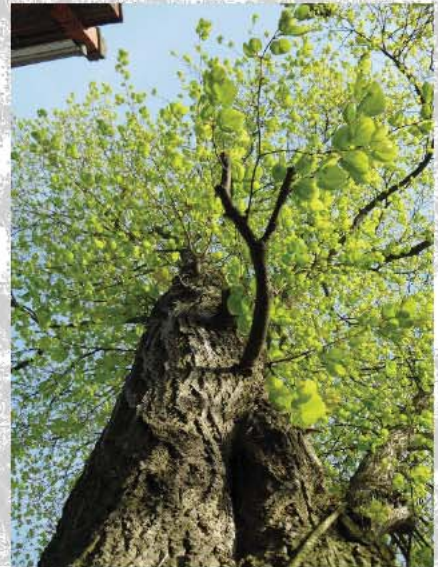
Alnus glutinosa zwarte Els

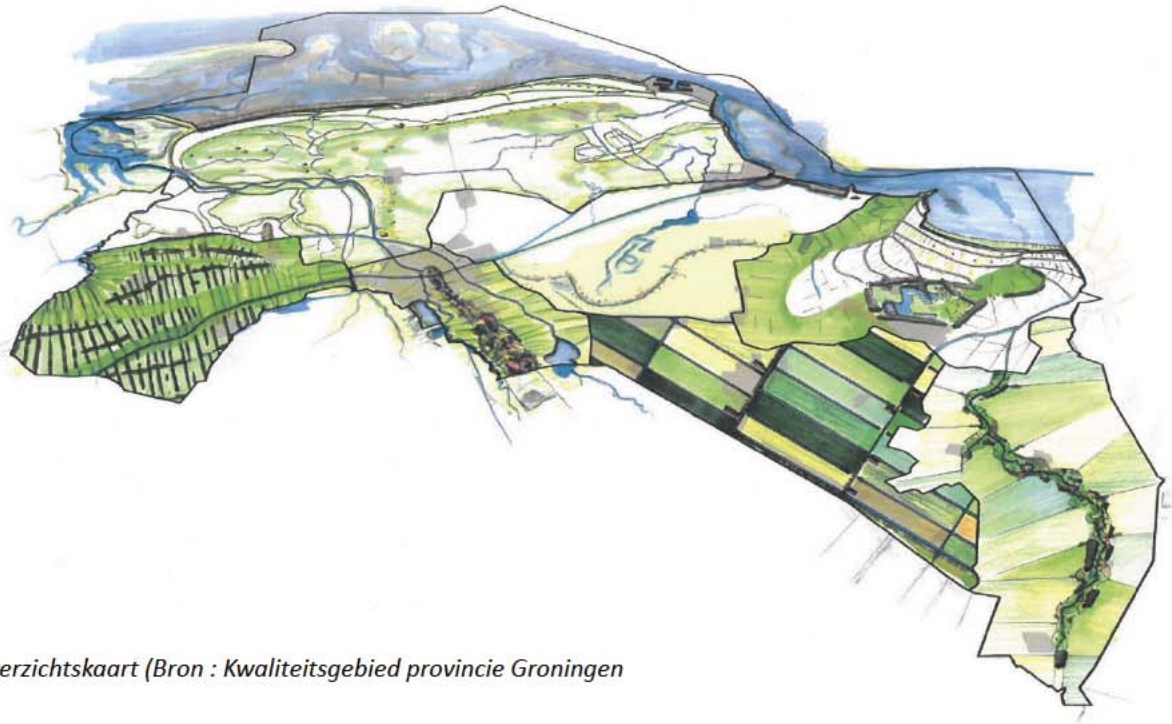


Voorbeeld kapschuur met stallen

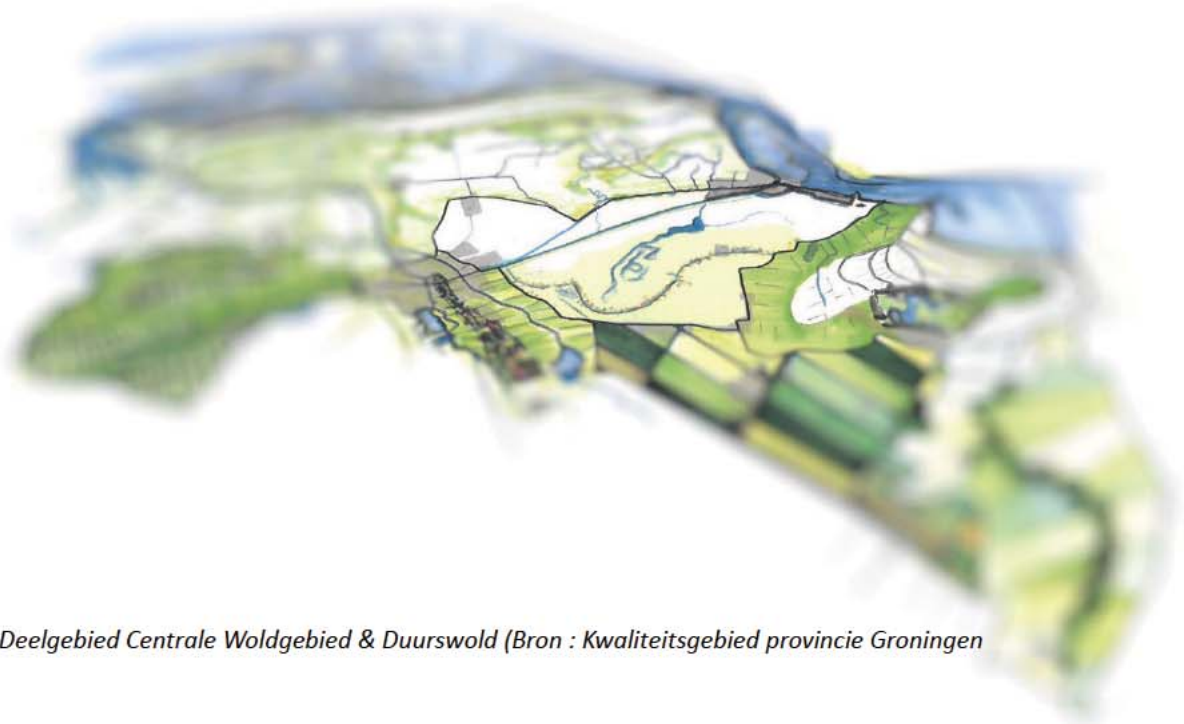


Laurierhaag *Prunus laurocerasus* 'Genolia'





Overzichtskaart (Bron : Kwaliteitsgebied provincie Groningen)



Deelgebied Centrale Woldgebied & Duurswold (Bron : Kwaliteitsgebied provincie Groningen)

BELEID OP HET GEBIED VAN LANDSCHAP

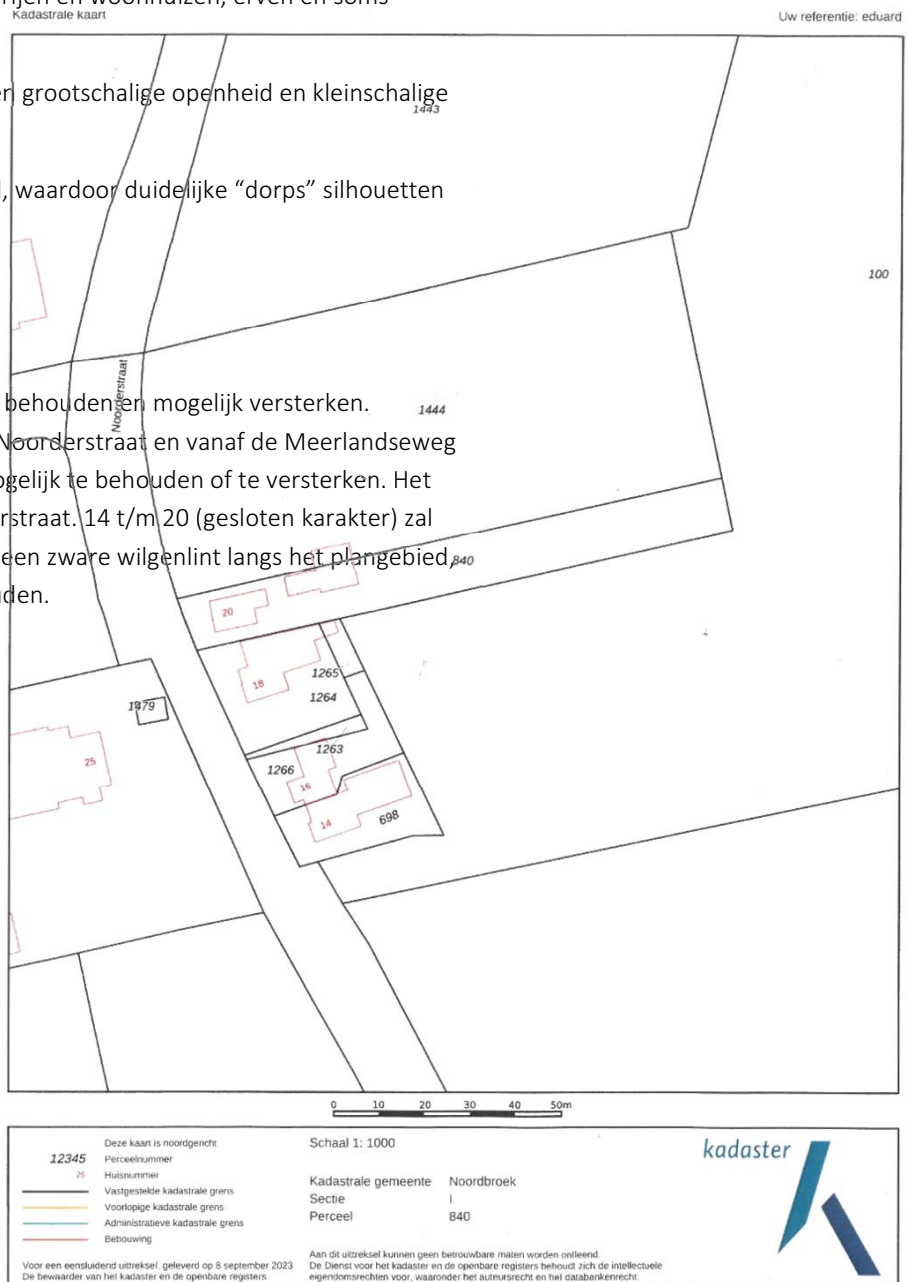
Het plangebied is gelegen aan de Noorderstraat ca 500M buiten de bebouwde kom van het dorp Noordbroek. Kenmerkend is het geologisch reliëf van flauwe glaciale ruggen met wegdorpen (groene linten) beplantingen overgaand in grootschalige open weilanden, met overwegend drassig en laaggelegen gebied.

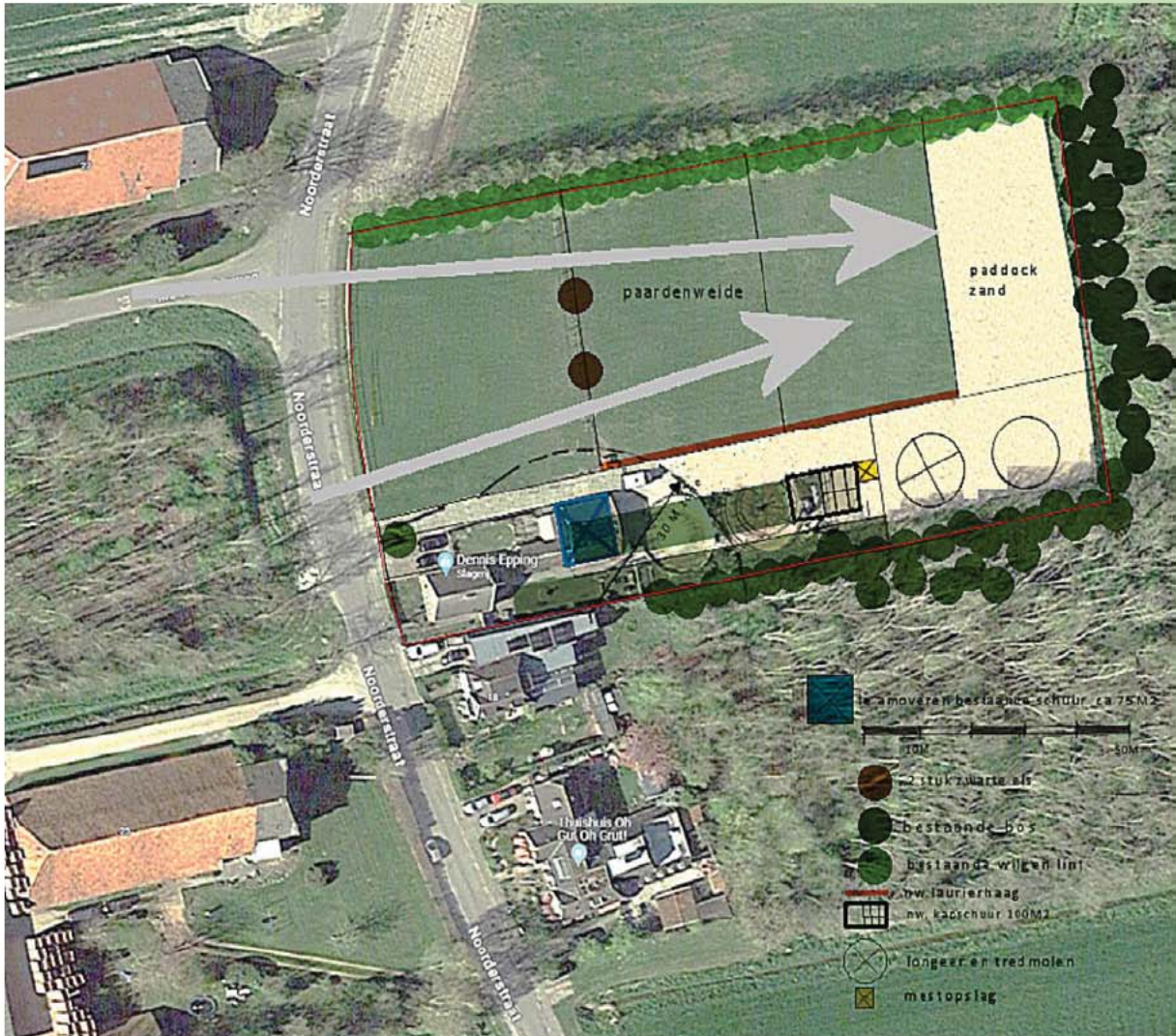
De provincie Groningen geeft in de landschapstypenkaart aan welke kernkwaliteit de omgeving van het Duurswold heeft. Van toepassing zijnde kwaliteiten van het landschap in het plangebied staan hieronder beschreven:

- Wegdorpen met boerderijen en woonhuizen, erven en soms wegbeplanting.
- In het landschap wisselen grootschalige openheid en kleinschalige bebouwing elkaar af.
- De overgangen zijn hard, waardoor duidelijke "dorps" silhouetten ontstaan.

Conclusie:

Indien aanwezig de beslotenheid behouden en mogelijk versterken. Belangrijk om het zicht vanaf de Noorderstraat en vanaf de Meerlandseweg op het laagveengebied zoveel mogelijk te behouden of te versterken. Het contrast na de woningen Noorderstraat. 14 t/m 20 (gesloten karakter) zal mede door de aanwezigheid van een zware wilgenlint langs het plangebied openheid benadrukken en behouden.

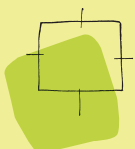
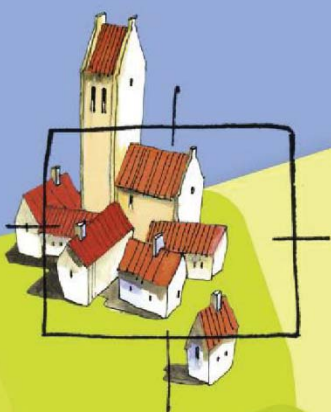




Schetsontwerp 1 : 1000 (Bron : Eduard c gerds architectenbureau)

Beknopte natuurtoets

Natuurtoets Noorderstraat 20, Noordbroek



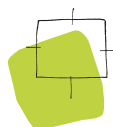
BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Natuurtoets Noorderstraat 20, Noordbroek

Inhoud
Rapport

4 april 2024
Projectnummer P002587



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Plangebied en voornemen	3
2	Soortenbescherming	6
2.1	Wet- en regelgeving	6
2.1.1	Algemene zorgplicht	6
2.1.2	Flora- en fauna-activiteiten	6
2.2	Inventarisatie	7
2.2.1	Planten	7
2.2.2	Vogels	7
2.2.3	Vleermuizen	8
2.2.4	Grondgebonden zoogdieren	8
2.2.5	Amfibieën	9
2.2.6	Dagvlinders	9
2.2.7	Vissen, reptielen en overige ongewervelden	9
2.3	Toetsing	10
2.3.1	Planten	10
2.3.2	Vogels	10
2.3.3	Vleermuizen	10
2.3.4	Grondgebonden zoogdieren	11
2.3.5	Amfibieën	11
3	Gebiedsbescherming	12
3.1	Wet- en regelgeving	12
3.1.1	Natura 2000-gebieden	12
3.1.2	Natuur Netwerk Nederland	13
3.1.3	Bos- en natuurgebieden buiten het NNN en akker-/weidevogelleefgebied	13
3.2	Inventarisatie	13
3.3	Toetsing	14
3.3.1	Natura 2000-gebieden	14
3.3.2	NNN	14
3.3.3	Bos- en natuurgebieden buiten het NNN en akker-/weidevogelleefgebied	15
4	Beschermde houtopstanden	16
4.1	Wet- en regelgeving	16
4.2	Inventarisatie en toetsing	16
5	Conclusie	17
5.1	Soortenbescherming	17
5.1.1	Zorgplichtmaatregelen	17
5.2	Gebiedsbescherming	17
5.3	Houtopstanden	18

1 Inleiding

De eigenaar van het perceel Noorderstraat 20 in Noordbroek wil het hobbymatig houden van paarden mogelijk maken. Hiervoor wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Om het plan aan de natuurwet- en regelgeving te toetsen, is een natuurtoets uitgevoerd. Het doel van deze natuurtoets is om na te gaan of het plan vanuit ecologisch oogpunt uitvoerbaar is. Uit de natuurtoets kan ook blijken dat aanvullend onderzoek in het kader van de Omgevingswet (Ow)¹ of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is.

Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de natuurtoets op 18 maart 2024 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren: bewolkt, droog, circa 8°C en er stond een zwakke wind.

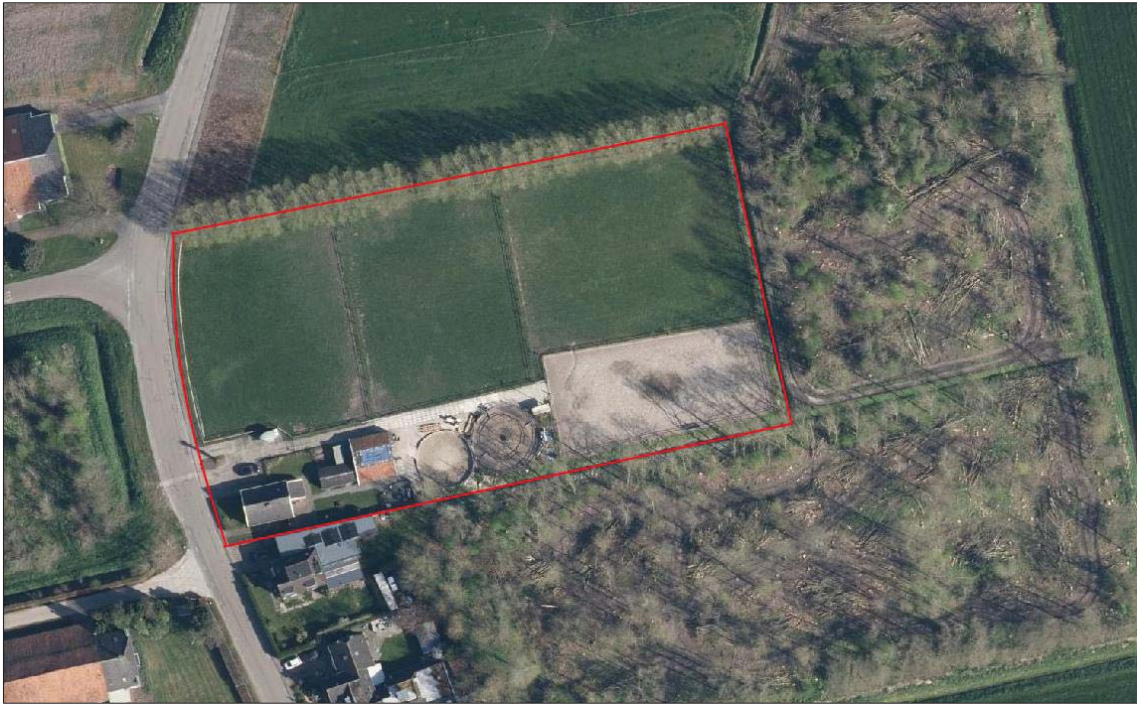
1.1 Plangebied en voornemen

Het plangebied omvat een weiland, een paardrijbak, bebouwing en bestrating aan de Noorderstraat 20 in Noordbroek (zie figuur 1). Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door een wilgensingel met daarachter weiland. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan een greppel met daarachter een bosstrook. Zuidelijk van het plangebied bevindt zich een bosstrook en bebouwing. Aan de westzijde grenst het plangebied aan de Noorderstraat met daarachter een bosstrook.

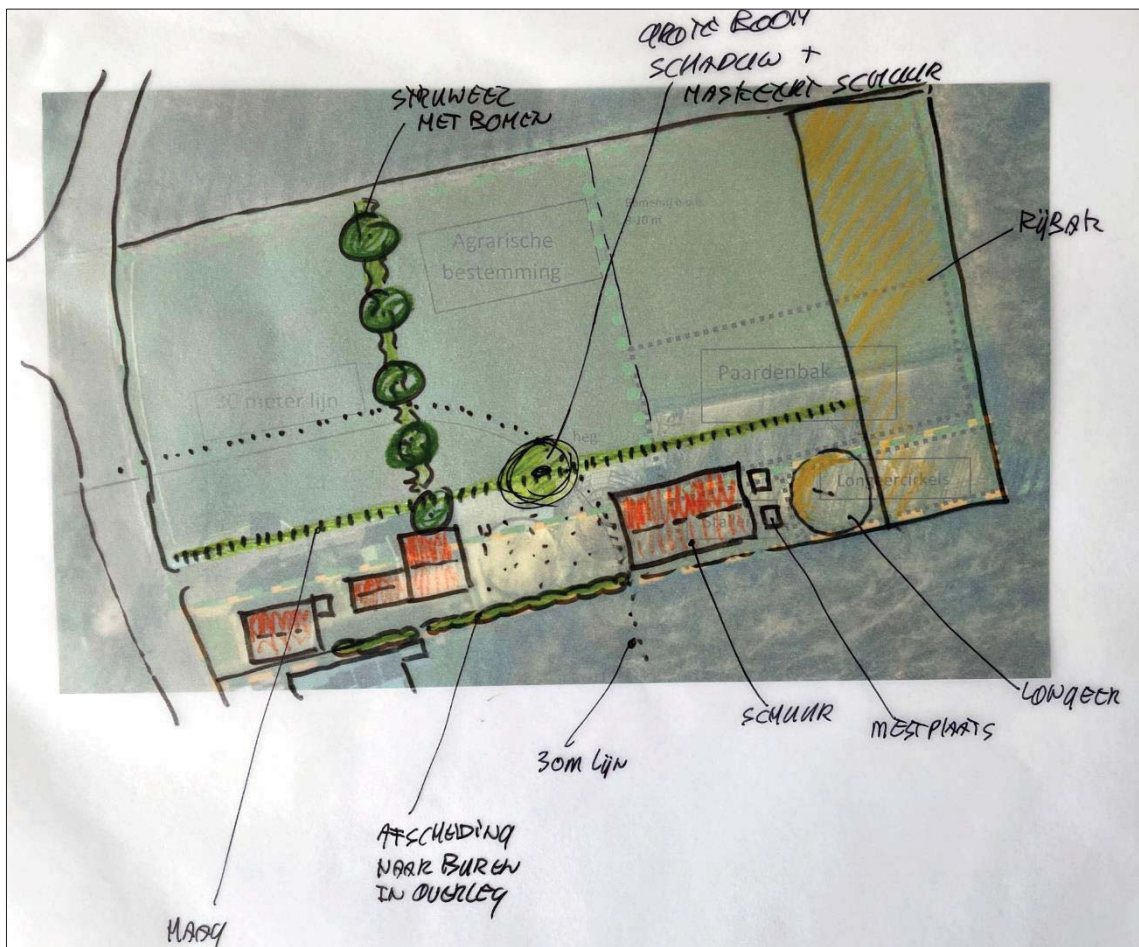
Het plangebied bestaat voornamelijk uit weiland en een paardrijbak. Daarnaast zijn er een woonhuis, schuur met paardenstalling, longeerbak en tredmolen aanwezig. Opgaande beplanting is niet aanwezig in het plangebied. Ook is er geen permanent oppervlaktewater aanwezig.

De plannen omvatten het mogelijk maken van het hobbymatig houden van paarden op een deel van het adres. Ten behoeve van deze hobby wordt de mogelijkheid geboden een schuur waarin paarden worden gehouden te realiseren en de aanleg van een paardrijbak. Voor deze mogelijke plannen zal grond worden vergraven en vegetatie worden verwijderd. Er wordt geen bebouwing gesloopt.

¹ De Wet natuurbescherming is vanaf 1 januari 2024 opgenomen in de Omgevingswet. De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden. De Omgevingswet beschermt zowel soorten als (Europese) natuurgebieden.



Figuur 1. Locatie van het plangebied (rood omlijnd). Bron luchtfoto: omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/viewer



Figuur 2. Indicatieve inrichtingsschets



Foto's 1 t/m 4. Impressie van het plangebied op 18 maart 2024. Foto 1: de huidige paardenstal en een deel van de weide gezien vanuit het oosten. Foto 2: de paardrijbak, weide en longeerbak gezien vanuit het westen. Foto 3: de noordoostelijke hoek van het plangebied waaraan de boomsingel en bosstrook grenzen. Foto 4: de paardrijbak met naastgelegen weiland gezien vanuit het westen.

2 Soortenbescherming

2.1 Wet- en regelgeving

2.1.1 Algemene zorgplicht

Voor de gehele fysieke leefomgeving geldt een algemene zorgplicht (artikelen 1.6, 1.7 en 1.7a Omgevingswet). Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving als gevolg van activiteiten redelijkerwijs zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt. In geval van aanzienlijke nadelige gevolgen kunnen activiteiten op grond van deze zorgplicht ook worden verboden (artikel 1.7a Omgevingswet).

2.1.2 Flora- en fauna-activiteiten

Sommige activiteiten kunnen gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. Dit betreffen flora- en fauna-activiteiten. De Omgevingswet geeft in hoofdstuk 4 algemene regels over activiteiten in de fysieke leefomgeving, waaronder flora- en fauna-activiteiten². In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn de flora- en fauna-activiteiten³ verder uitgewerkt.

SPECIFIEKE ZORGPLICHT

Er geldt een specifieke zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten (artikel 11.27 Besluit activiteiten leefomgeving). Deze zorgplicht houdt in dat degene die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben, maatregelen moet nemen om die gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken of achterwege te laten. Deze plicht houdt in ieder geval in dat onderzoek moet worden verricht naar de aanwezigheid in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied van de soorten en voor deze soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats, zoals genoemd in artikel 11.27, lid 2a Besluit activiteiten leefomgeving. Hieronder vallen alle soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en soorten genoemd in bijlage IX van het Bal of in de Nederlandse Rode lijsten (artikel 2.19, lid 5, sub a, sub 3 Omgevingswet). Op de Rode lijsten staan soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen, ingedeeld in verschillende categorieën voor mate van bedreiging (van gevoelig tot verdwenen uit Nederland).

VERGUNNINGPLICHT

Voor het uitvoeren van een flora- en fauna-activiteit is in beginsel een omgevingsvergunning ingevolge de Omgevingswet (artikel 5.1, lid 2, sub g) en het Besluit activiteiten leefomgeving (zie hierna) nodig. De soortenbescherming van planten en dieren omvat:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn (paragraaf 11.2.2, artikelen 11.37–11.45 Bal);

² Voor het begrip flora- en fauna-activiteit zie bijlage bij Omgevingswet artikel 1.1.

³ Artikelen 11.27 en 11.28 en de paragrafen 11.2.2 tot en met 11.2.5 Besluit activiteiten leefomgeving.

- dier- en plantensoorten die zijn beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 11.2.3, artikelen 11.46–11.53 Bal);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage IX van het Bal (paragraaf 11.2.4, artikelen 11.54–11.59 Bal).

VERGUNNINGVRIJE GEVALLEN

In het Besluit activiteiten leefomgeving zijn daarnaast vergunningvrije gevallen aangewezen waarvoor, zoals de naam al zegt, geen vergunning nodig is. Het gaat hierbij om flora- en fauna-activiteiten die zijn aangewezen in een programma, een omgevingsverordening, een ministeriële regeling of een gedragscode. Aan het aanwijzen van vergunningvrije gevallen zijn wel eisen verbonden die verschillen per beschermingstype. Voor Vogelrichtlijnsoorten staan deze omschreven in artikelen 11.41-11.45 Bal, voor Habitatrichtlijnsoorten in artikelen 11.49-11.53 Bal en voor andere soorten in artikelen 11.55-11.59 Bal.

2.2 Inventarisatie

Uit het raadplegen van gegevens van de laatste vijf jaar in de Nationale Databank Flora en Fauna⁴ (NDFD) op 13 maart 2024 blijkt dat in de directe omgeving (0–1 km) van het plangebied een aantal beschermde diersoorten bekend zijn. In dit geval gaat het specifiek om vogels waarvan het nest als essentieel kan worden beschouwd, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en een dagvlinder. Tevens zijn verschillende rode lijstsoorten bekend in de omgeving van het plangebied. Hierna worden per soortengroep alle relevante soorten besproken.

2.2.1 Planten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek een aantal algemene gras- en plantensoorten aangetroffen, zoals Engels raaigras, witte klaver, hondsdraf, ereprijs, veldkers, kleine brandnetel en speenkruid. Deze soorten duiden op voedselrijke tot zeer voedselrijke omstandigheden. Beschermde planten en rode lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek en zijn ook niet uit de omgeving bekend (NDFD). Gezien de terreingesteldheid en afwezigheid van waarnemingen kunnen beschermde plantensoorten en soorten van de Rode lijst vaatplanten worden uitgesloten.

2.2.2 Vogels

NESTEN

Uit de omgeving van het plangebied zijn verschillende vogelsoorten bekend waarvan het nest als essentieel kan worden beschouwd, zoals huismus, buizerd en ransuil (NDFD). De woning en schuur bieden geschikte nestgelegenheid voor soorten als huismus. Deze soort kan gebruikmaken van ruimtes onder de dakpannen van beide gebouwen en in de gaten en kieren die zich in de schuur bevinden. Er is geen opgaande beplanting binnen het plangebied aanwezig, waardoor voor soorten als

⁴ De NDFD is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFD zijn door soortexperts gevalideerd.

buizerd en ransuil geen geschikte nestgelegenheid aanwezig is. In de bomen buiten het plangebied zijn ook geen nesten aangetroffen die van deze soorten kunnen zijn.

In de bomen en struiken buiten het plangebied kunnen wel algemene soorten broeden, zoals merel, winterkoning en houtduif. De aanwezigheid van algemene weidevogels, zoals Kievit, kan worden uitgesloten door de constante aanwezigheid van paarden in het weiland. Er zijn in de directe omgeving een aantal vogelsoorten bekend van de Rode lijst waaronder de weidevogels gele kwikstaart (Rode lijst: gevoelig) en veldleeuwerik (Rode lijst: gevoelig). Het plangebied is niet geschikt als broedhabitat voor deze soorten. Nesten van de te verwachten algemene en rode lijstsoorten zijn alleen tijdens de broedperiode beschermd.

FOERAGEERGEBIED

Het plangebied zal mogelijk een klein onderdeel vormen van het foerageergebied van vogels waarvan het nest als essentieel kan worden beschouwd, zoals de uit de omgeving bekende huismus, buizerd en ransuil (NDFF).

2.2.3 Vleermuizen

VERBLIJFPLAATSEN

Uit de omgeving van het plangebied zijn vleermuissoorten, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis bekend (NDFF). De woning en schuur bieden geschikte verblijfplaatsen voor soorten, zoals gewone dwergvleermuis. Deze soort kan gebruikmaken van ruimtes onder de dakpannen van beide gebouwen en in de gaten en kieren die zich in de schuur bevinden. Er bevindt zich geen opgaande beplanting binnen het plangebied, waardoor ervoor boombewonende vleermuissoorten geen geschikte verblijfplaatsen zijn.

FOERAGEERGEBIED

De randen van het plangebied kunnen onderdeel vormen van het foerageergebied van soorten zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Deze soorten zijn uit de directe omgeving van het plangebied bekend (NDFF) en kunnen in relatief open gebieden en rondom bebouwing foerageren. Ook kan het plangebied onderdeel zijn van het foerageergebied van rosse vleermuis, een soort die graag boven open velden foerageert.

VLIEGROUTE

Aan de noordrand van het plangebied is een wilgensingel aanwezig. Deze wilgensingel loopt echter niet door in een structuur die vleermuizen kunnen gebruiken als vliegroute. De aanwezigheid van een essentiële vliegroute van vleermuizen kan hierdoor worden uitgesloten.

2.2.4 Grondgebonden zoogdieren

VERGUNNINGVRIJE GEVALLEN

Uit de omgeving van het plangebied zijn de volgende grondgebonden zoogdieren bekend: egel, ree en vos (NDFF). Het plangebied kan als foerageergebied onderdeel zijn van het leefgebied voor deze soorten. Voor algemene soorten, zoals veldmuis en huisspitsmuis, biedt het plangebied ook geschikt leefgebied. Deze algemene soorten zijn daarom te verwachten in het plangebied. In bijlage 6 van de

Omgevingsverordening provincie Groningen zijn deze soorten aangewezen als vergunningvrije gevallen bij flora- en fauna-activiteiten.

NIET-VERGUNNINGVRIJE GEVALLEN

In de directe omgeving van het plangebied is de niet-vergunningvrije soort haas bekend (NDFF). Het plangebied is door de relatief kleine oppervlakte, de nabijheid van wegen en bebouwing maar marginaal geschikt als leefgebied van haas. Voortplantingsplaatsen worden niet verwacht. Hooguit kan haas incidenteel in het plangebied foerageren. Andere niet-vergunningvrije grondgebonden zoogdiersoorten worden op basis van het ontbreken van geschikt leefgebied en/of waarnemingen uit de omgeving (NDFF) niet in het plangebied verwacht.

2.2.5 Amfibieën

VERGUNNINGVRIJE GEVALLEN

Uit de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van amfibieënsoorten bekend (NDFF). Echter zijn enkele algemene soorten, zoals bruine kikker en gewone pad, wel te verwachten in (de omgeving van) het plangebied. Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater en de inrichting vormt het plangebied hooguit marginaal geschikt landbiotoop voor deze algemene amfibieënsoorten. Deze soorten zijn in bijlage 6 van de Omgevingsverordening provincie Groningen aangewezen als vergunningvrije gevallen bij flora- en fauna-activiteiten.

NIET-VERGUNNINGVRIJE GEVALLEN

Uit de omgeving van het plangebied zijn geen niet-vergunningvrije amfibieënsoorten bekend (NDFF). Het plangebied biedt niet-vergunningvrije amfibieënsoorten ook geen geschikt leefgebied. De aanwezigheid van niet-vergunningvrije amfibieënsoorten in het plangebied kan hierdoor worden uitgesloten.

2.2.6 Dagvlinders

Er zijn geen beschermde dagvlinders bekend uit de omgeving, maar wel is rouwmantel een rode lijstsoort bekend (NDFF). Deze vlinder is geen standvlinder in Nederland en staat op de Rode lijst als verdwenen. Er is geen geschikt leefgebied voor rouwmantel in Nederland aanwezig. Hiermee kan aanwezigheid van rouwmantel in het plangebied worden uitgesloten.

2.2.7 Vissen, reptielen en overige ongewervelden

Overige beschermde soorten en rode lijstsoorten uit de soortengroepen vissen, reptielen en overige ongewervelden zijn in de directe omgeving niet bekend (NDFF). Het plangebied biedt beschermde soorten en rode lijstsoorten van deze soortengroepen ook geen geschikt leefgebied. Hierdoor kan de aanwezigheid van beschermde vissen, reptielen en overige ongewervelden worden uitgesloten.

2.3 Toetsing

2.3.1 Planten

Als gevolg van de plannen gaan geen beschermde soorten en rode lijstsoorten verloren.

2.3.2 Vogels

NESTEN

Als gevolg van de plannen gaan geen beschermde nesten verloren van vogels waarvan het nest als essentieel kan worden beschouwd. Bij het woonhuis en de schuur, waar huismus in kan broeden, zijn geen werkzaamheden beoogd. Negatieve effecten op huismus door het verlies van nesten kunnen hierdoor worden uitgesloten. De beoogde werkzaamheden vinden plaats in het oosten en zuidoosten van het plangebied, op ruime afstand bevindt zich de voor huismus geschikte bebouwing in het zuidwesten van het plangebied. Verstoring op huismus als gevolg van de plannen wordt dan ook niet verwacht.

Voor de overige vogelsoorten, inclusief de rode lijstsoorten, geldt dat het vernietigen of verstoren van in gebruik zijnde nesten bij wet verboden is. Dit kan worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. De meeste vogels broeden tussen half maart en half juli, maar ook in de periode half februari tot eind september kunnen broedgevallen voorkomen.

FOERAGEERGEBIED

Bij uitvoering van het plan verandert het plangebied deels als foerageergebied voor vogels waarvan het nest als essentieel kan worden beschouwd, zoals huismus en buizerd, maar het plangebied zal naar verwachting niet geheel ongeschikt worden. Bovendien is in de directe omgeving van het plangebied in ruime mate alternatief en deels hoogwaardiger foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op vogels waarvan het nest als essentieel kan worden beschouwd door verlies van foerageergebied treden niet op.

2.3.3 Vleermuizen

VERBLIJFPLAATSEN

Doordat de bestaande bebouwing in het plangebied niet wordt gewijzigd binnen de huidige plannen en opgaande beplanting binnen het plangebied ontbreekt, kunnen negatieve effecten op vleermuizen door verlies van verblijfplaatsen worden uitgesloten.

FOERAGEERGEBIED/VLIEGROUTE

Het plangebied zal naar verwachting na uitvoering van de plannen niet ongeschikt worden voor de te verwachten vleermuissoorten die graag boven (deels) open gebied foerageren. Bovendien is in de directe omgeving van het plangebied in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op vleermuizen door verlies van foerageergebied treden niet op. Vleermuizen zullen naar verwachting foerageren langs de boomsingel aan de noordzijde en aan de rand van het bos aan de oost- en zuidzijde net buiten het plangebied. Daarom is het noodzakelijk dat (licht)verstoring op de

boomsingel en bosrand tijdens en na de werkzaamheden wordt voorkomen, bijvoorbeeld door gebruik te maken van naar beneden gerichte lichtarmaturen die niet op de bomen schijnen.

2.3.4 Grondgebonden zoogdieren

Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen enkele verblijfplaatsen van algemene zoogdiersoorten, worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene en rode lijstsoorten vallen onder de vergunningvrije gevallen, zoals benoemd in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2024. Voor deze soorten hoeft geen vergunning te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de algemene en/of specifieke zorgplicht van de Omgevingswet.

2.3.5 Amfibieën

Negatieve effecten op niet-vergunningvrije amfibieënsoorten kunnen worden uitgesloten. Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen enkele verblijfplaatsen van algemene amfibieënsoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen onder de vergunningvrije gevallen, zoals aangewezen in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2024. Voor deze soorten hoeft geen vergunning te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de algemene en/of specifieke zorgplicht van de Omgevingswet.

3 Gebiedsbescherming

3.1 Wet- en regelgeving

Voor onderhavig plangebied is de navolgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant.

3.1.1 Natura 2000-gebieden

Sommige activiteiten kunnen gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden of bijzondere nationale natuurgebieden. De Omgevingswet (Ow) geeft in hoofdstuk 4 algemene regels over activiteiten in de fysieke leefomgeving, waaronder Natura 2000-activiteiten⁵ en activiteiten met mogelijke verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied. In het Besluit activiteiten leefomgeving (afdeling 11.1) zijn deze activiteiten verder uitgewerkt. Relevant is dat het hierbij gaat om activiteiten die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben. Daarnaast moet ook rekening worden gehouden met externe werking. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

SPECIFIEKE ZORGPLICHT

Er geldt een specifieke zorgplicht voor activiteiten die verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben (artikel 11.6 Bal). Deze zorgplicht houdt in dat degene die een dergelijke activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben met het oog op de natuurbescherming (paragraaf 11.1.2 Bal), maatregelen moet nemen om die gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken of achterwege te laten. Deze plicht houdt in ieder geval in dat wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten (artikel 11.6, lid 2 Bal). Daarbij moet ook rekening worden gehouden met externe werking. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

VERGUNNINGPLICHT

Voor het uitvoeren van een Natura 2000-activiteit is in beginsel een omgevingsvergunning ingevolge de Omgevingswet (artikel 11.6) nodig.

⁵ Voor het begrip Natura 2000-activiteit, zie bijlage bij Omgevingswet artikel 1.1.

VERGUNNINGVRIJE GEVALLEN

In het Besluit activiteiten leefomgeving zijn daarnaast vergunningvrije gevallen aangewezen waarvoor, zoals de naam al zegt, geen vergunning nodig is. Het gaat hierbij om Natura 2000-activiteiten die zijn aangewezen in een programma, een omgevingsverordening of een ministeriële regeling (artikelen 11.18 tot en met 11.21 Bal).

3.1.2 Natuur Netwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland. Dit netwerk moet voldoende robuust zijn voor een duurzame verbetering van de omstandigheden voor de wilde flora en fauna en voor natuurlijke leefgemeenschappen. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale NNN en de bijbehorende natuurverbindingen is voor de provincie Groningen uitgewerkt in de Omgevingsverordening Groningen (januari 2024). Van belang is dat de provincie Groningen geen externe werking kent voor het NNN.

3.1.3 Bos- en natuurgebieden buiten het NNN en akker-/weidevogelleefgebied

Vanuit het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid wordt buiten de NNN-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming natuur buiten het NNN en akker- en weidevogelleefgebied. Hiertoe zijn specifieke gebieden aangewezen.

3.2 Inventarisatie

De gronden van het plangebied zijn niet aangewezen als beschermde gebieden. Het plangebied ligt circa 11 km ten noordoosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Zuidlaardermeergebied' en circa 14 km ten zuidwesten van het Natura 200-gebied 'Waddenzee'. Op circa 5,5 km ten noordoosten van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied. Aangrenzend aan de oost- en zuidzijde van het plangebied en aan de westzijde aan de overkant van de weg zijn gebieden aangewezen als "bos- en natuurgebieden buiten het NNN". Het leefgebied van akkervogels ligt circa 25 m noordwestelijk van het plangebied.



Figuur 3. Locatie van het plangebied (rood) met "bos- en natuurgebieden buiten het NNN" (groen) en "leefgebied akkervogels" (geel). Bron luchtfoto: www.omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/viewer

3.3 Toetsing

3.3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op grote afstand van de Natura 2000-gebieden 'Zuidlaardermeergebied' en 'Waddenzee'. Het wordt ervan gescheiden door bebouwing, agrarisch gebied en wegen. Hierdoor kunnen de meeste negatieve effecten, zoals verstoring door licht of geluid, worden uitgesloten.

Tijdens de aanleg- en gebruiksfase kan sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Daarom is een AERIUS-berekening uitgevoerd⁶. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie boven 0,00 mol N/ha/jaar in stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

3.3.2 NNN

Het NNN in Groningen kent geen externe werking. Met de uitvoering van de plannen gaat geen NNN verloren, waardoor negatieve effecten hierop kunnen worden uitgesloten.

⁶ Berekening stikstofdepositie Noorderstraat 20 te Noordbroek, BügelHajema Adviseurs, d.d. 15 februari 2024

3.3.3 Bos- en natuurgebieden buiten het NNN en akker-/weidevogelleefgebied

Bos- en natuurgebieden buiten het NNN en akker-/weidevogelleefgebied kennen geen externe werking. Met de uitvoering van de plannen gaan geen bos- en natuurgebieden buiten het NNN en akker-/weidevogelleefgebied verloren, waardoor negatieve effecten hierop kunnen worden uitgesloten.

4 Beschermde houtopstanden

4.1 Wet- en regelgeving

De Omgevingswet (artikel 4.3) geeft aan dat bij algemene maatregel van bestuur (lees: het Bal) regels worden gesteld die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, waaronder het vellen en beheren van houtopstanden (artikel 4.3, lid 1, sub o Omgevingswet). In het Bal is een regeling opgenomen voor houtopstanden, hout en houtproductie (afdeling 11.3 Bal). Voor het kappen van houtopstanden geldt een algemene meldplicht (artikel 11.126 Bal) en een herplantingsplicht (artikel 11.129 Bal). In artikel 11.111, lid 2 Bal zijn verschillende uitzonderingen voor de meld- en herplantingsplicht opgenomen. Het Bal beschermt dan ook met name bos van minimaal 1.000 m² en bomenrijen van minimaal 21 bomen gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap, zoals bedoeld in artikel 5.165b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De bebouwingscontour houtkap is vastgelegd in het omgevingsplan en sluit aan op stedelijk gebied.

4.2 Inventarisatie en toetsing

In het plangebied zijn geen beschermde houtopstanden aanwezig. Het indienen van een kapmelding bij de provincie Groningen is niet nodig.

5 Conclusie

Voor dit plan is op 18 maart 2024 een veldbezoek uitgevoerd en daarnaast zijn verspreidingsgegevens van beschermde soorten in en om het plangebied uit de NDFF geraadpleegd. Op basis van het veldbezoek en de verspreidingsgegevens kan worden geconcludeerd dat negatieve effecten op beschermde soorten en natuurgebieden kunnen worden uitgesloten. Voorwaarde is wel dat lichtuitstraling op de boomsingel ten noorden en het bos ten oosten en zuiden van het plangebied wordt voorkomen. Daarnaast moeten de algemene en specifieke zorgplicht in acht worden genomen.

5.1 Soortenbescherming

Uit de toetsing komt naar voren dat negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van de plannen kunnen worden uitgesloten. Voor beschermde soorten is geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig.

Wel moet verstoring van vleermuizen worden voorkomen door in de realisatie- en gebruiksfase gebruik te maken van naar beneden gerichte lichtarmaturen die geen lichtuitstraling veroorzaken op de boomsingel ten noorden en het bos ten oosten en zuiden van het plangebied. Ook moet verstoring op vogels in de bebouwing worden voorkomen.

5.1.1 Zorgplichtmaatregelen

Voor andere beschermde soorten moet bij uitvoering van de werkzaamheden rekening worden gehouden met het broedseizoen en de specifieke zorgplicht in het Bal moet in acht worden genomen.

Dit kan door ten minste één week voorafgaand aan grondwerkzaamheden de weilanden kort te maaien. Op die manier hebben amfibieën en grondgebonden zoogdiersoorten waarvoor de specifieke zorgplicht geldt, voldoende tijd om zich te verplaatsen naar een locatie buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Verder moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels worden uitgevoerd (half maart-eind augustus). Als dit niet mogelijk is, dan is het nodig het plangebied voorafgaand aan de start te (laten) inventariseren op broedgevallen. Zijn er op dat moment vogels aan het broeden, dan kunnen de werkzaamheden pas starten als de jongen zijn uitgevlogen. Het is ook mogelijk vóór het broedseizoen te starten met de werkzaamheden en continu door te werken. Dan is het waarschijnlijk dat vogels niet in het plangebied gaan broeden vanwege de continue verstoring.

5.2 Gebiedsbescherming

Negatieve effecten ten aanzien van in het kader van beschermde (stikstofgevoelige) Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Het project is tot slot niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

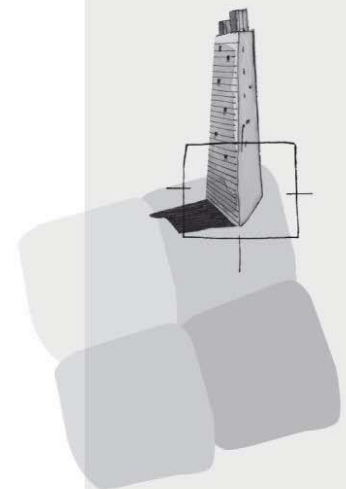
5.3 Houtopstanden

Het plan leidt niet tot aantasting van beschermde houtopstanden. Het indienen van een kapmelding bij de provincie Groningen vanwege beschermde houtopstanden is niet nodig.

Colofon

Projectnummer

P002587



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart NZ 48-50
9401 GN Assen

T 0592-31 62 06

E info@bugelhajema.nl

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort

Nota van beantwoording zienswijzen Noordbroek - Noorderstraat 20



Nota van beantwoording zienswijzen

behorend bij het wijzigingsbesluit omgevingsplan
Noorderstraat 20 Noordbroek

Inhoud

1. Inleiding
2. Zienswijzen/commentaar/wijzigingen
3. Reacties overlegpartners
4. Ambtshalve aanpassingen

Bijlage 1: Zienswijze (geanonimiseerd)

Bijlage 2: Overzicht indieners zienswijze (niet openbaar, uitsluitend voor raadsleden)

1. Inleiding

Het ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan Noorderstraat 20 Noordbroek (hierna: plan) heeft vanaf 30 mei 2024 zes weken ter inzage gelegen. Publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op 29 mei 2024 in het gemeenteblad, De Regiokrant en via de gemeentelijke website (en www.omgevingswet.overheid.nl). De reactietermijn eindigde op 10 juli 2024.

Deze Nota van beantwoording zienswijzen geeft weer welke zienswijze is ingediend, hoe deze door het gemeentebestuur is beoordeeld en beantwoord en of dit tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan heeft geleid. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het plan op internet gepubliceerd. In verband met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is de zienswijze daarom geanonimiseerd. De ontvangen zienswijze is genummerd, zodat de nota geen NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) of andere persoonlijke gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is een los overzicht van indieners van zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld. Ook is een ambtelijke wijziging hierin beschreven.

2. Zienswijzen, commentaar en wijzigingen

Tijdens de terinzagelegging van het plan is 1 zienswijze ingediend. Deze is binnen de wettelijke termijn van zes weken ingediend en daarmee ontvankelijk. De zienswijze is in een apart document opgenomen (zie bijlage 1).

Hieronder wordt onder A een samenvatting van de zienswijze gegeven (de complete zienswijze is opgenomen in bijlage 1). Onder B staat de gemeentelijke reactie hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het wijzigingsbesluit op het omgevingsplan. De zienswijze is onderverdeeld in nummers. Naar de indiener van de zienswijze wordt hieronder verwezen als 'indiener'.

Zienswijze 1

A1 De indiener wenst een aanpassing van de grens van het bouwblok. Er bestaat volgens de indiener onduidelijkheid over de verlegging van de grens naar het noorden. Drie meter vindt de indiener prima, maar het is volgens de indiener meer dan 10 meter. Indiener geeft daarnaast ook aan bevreesd te zijn voor toekomstige vergrotingen.

B1 Het bouwvlak is in voorliggend plan niet aangepast ten opzichte van de bestaande situatie. De grens van de functie 'wonen' is wel opgeschoven in voorliggend plan. De indiener verwijst naar het landschappelijk inpassingsplan waarin staat dat het woonperceel met circa 3 meter wordt uitgebreid naar het noorden. Het betreft een uitbreiding van circa 8 meter naar het noorden, zie hiervoor de verbeelding in het wijzigingsplan. Het landschappelijk inpassingsplan gaat alleen over het landschappelijk inpassen van het plan (planten van bomen en beplanting). Er kunnen geen rechten worden ontleend aan het landschappelijk inpassingsplan als het gaat om bijvoorbeeld het bouwvlak en de begrenzing van functies.

Het woonperceel wordt vergroot met circa 8 meter richting het noorden, vanwege het huidige gebruik op dat deel van het perceel (oprit/erf) en het toevoegen van de aanduiding voor het hobbymatig houden van paarden. Aan het deel van het plangebied waar alleen de functie wonen wordt uitgebreid worden geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden toegekend. Hier gelden alleen de algemene regels voor wonen, dat zegt dat het onder andere gebruikt mag worden voor groenvoorzieningen, parkeren en wegen voor intern verkeer.

Op dat deel waar de aanduiding 'hobbymatig paarden houden' is toegevoegd wordt het mogelijk gemaakt om, onder voorwaarden, hobbymatig paarden te houden en faciliteiten te realiseren. Deze aanduiding bevindt zich op 30 meter afstand tot de uiterste situering van een hindergevoelig gebouw van derden. Om hier, op afstand van buurpercelen, faciliteiten te kunnen realiseren is een verbreding vereist ten opzichte van de bestaande grens van de functie wonen. Op deze manier kunnen de faciliteiten binnen de aanduiding geclusterd worden gerealiseerd, waardoor het perceel een woonuitstraling blijft houden. Deze aanduiding is in lijn met de woonfunctie.

De opmerking over de vrees over eventuele uitbreidingsmogelijkheden in de toekomst is niet relevant voor deze wijziging. Voorliggend plan gaat alleen over voorliggend ontwikkeling en niet over mogelijke toekomstige ontwikkelingen. Als er in de toekomst activiteiten plaatsvinden die in strijd zijn met het plan zal daartegen worden opgetreden.

C1 Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A2a De indiener wenst dat het pad verplaatst wordt naar naast de woning.

B2a Zoals toegelicht onder B1 is de grens van de functie 'wonen' noordelijk verschoven. Deze reactie heeft niet geleid tot een aanpassing van deze grens.

C2a Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A2b De indiener wenst dat de bestrating rondom de boom verwijderd wordt, omdat deze beeldbepalende boom door de bestrating is kapotgegaan en tot de stam moest worden teruggesnoeid. Als de bestrating verwijderd wordt kan de boom weer groeien.

B2b De boom aan de voorkant van het perceel is opgenomen in de 'Lijst waardevolle en monumentale houtopstanden gemeente Midden-Groningen 2020', die is gebaseerd op artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Midden-Groningen. Deze bomenlijst is van belang voor de verlening van een kapvergunning. Voor de beantwoording van de vraag of er sprake is van een evenredige toedeling van functies aan deze locatie speelt de staat van de boom geen rol. Het ligt op de weg van de eigenaar van de boom om de boom te onderhouden in zijn privaatrechtelijke hoedanigheid van eigenaar.

C2b Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A2c De indiener geeft aan dat er met de planontwikkeling geen rekening wordt gehouden met het door de jaren heen ontstane beeld zoals is omschreven in de ontstaansgeschiedenis en heeft ter ondersteuning van zijn zienswijze foto's overlegd. De indiener refereert bij het ontstane beeld naar het eerste beeld dat er een arbeiderswoning stond op een smal erf met een kleine schuur en ruim uitzicht op het land.

B2c Het plangebied betreft een woonperceel met daarnaast een agrarisch perceel. Deze percelen zijn bestemd als 'Woongebied' en 'Agrarisch' in het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Er wordt door de indiener bij het ontstane beeld van het plangebied gerefereerd naar het eerdere beeld van het perceel als arbeiderswoning op een smal erf, met een kleine schuur en ruim uitzicht op het land. Hierbij moet opgemerkt worden dat de indiener slechts naar de feitelijke situatie en niet naar de planologische situatie kijkt van de afgelopen jaren. De percelen hebben in ieder geval vanaf 1998 de bestemmingen 'Woongebied' en 'Agrarisch'. De planologische situatie heeft meer ruimte geboden dan er in de praktijk aan bouwwerken aanwezig was. De planologische situatie wijkt daarmee af van de feitelijke situatie.

De hoofdzaak van het plan is dat het plangebied ingericht blijft als woonperceel. Het hobbymatig houden van paarden geldt als ondergeschikte activiteit aan het wonen. Met het planvoornemen blijft de woonuitstraling van het perceel gewaarborgd.

Bij het plan is een landschappelijk inpassingsplan opgenomen (bijlage IV - motivering). Het landschappelijk inpassingsplan schrijft voor hoe de bestaande kwaliteiten van het landschap behouden worden met het planvoornemen. Het landschappelijk inpassingsplan regelt dat de openheid van het landschap niet wordt aangetast en dat het karakter van groene linten wordt versterkt. Hiermee wordt de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het lint behouden en versterkt. De uitvoering en instandhouding van de landschappelijke inpassing is in artikel 21.10 'Voorwaardelijke verplichting' van de regels van het plan geborgd. Door middel van het landschappelijk inpassingsplan wordt rekening gehouden met de kwaliteiten en de ontstaansgeschiedenis van het gebied.

C2c Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A3 De indiener wenst dat er een voorschrift wordt opgenomen dat regelt dat de bestaande schuur niet meer mag worden gebruikt als stal. In het overgangsrecht/gewoonterecht staat beschreven dat het oude grondgebruik nog gebruikt mag worden in de nieuwe situatie. De indiener wil weten hoe dit is geregeld.

B3 Voorliggend plan sluit uit dat de bestaande schuur mag worden gebruikt voor het hobbymatig houden van paarden. In artikel 21.9 van het plan zijn de algemene regels over het hobbymatig houden van paarden geregeld en artikel 21.18 regelt de beoordelingsregels voor bouwwerken ten behoeve van hobbymatig paarden houden. Artikel 21.9 schrijft voor dat de activiteit (het hobbymatig houden van paarden) en de daarbij behorende voorzieningen op een afstand van minimaal 30 meter van de uiterste situering van een hindergevoelig gebouw van derden is gesitueerd en niet achter het woonperceel van derden. Artikel 21.18 schrijft voor dat het bouwen van bouwwerken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden uitsluitend is toegestaan binnen de aanduiding 'hobbymatig paarden houden'. Deze artikelen sluiten uit dat de bestaande schuur gebruikt mag worden voor het hobbymatig houden van paarden, omdat deze binnen de richtafstand van 30 meter ligt tot de uiterste situering van een hindergevoelig gebouw van derden en niet ligt binnen het daarvoor aangewezen aanduidingsvlak.

In artikel 21.25 van het plan is het overgangsrecht voor gebruiksactiviteiten geregeld. Artikel 21.25 lid 4 regelt dat het overgangsrecht niet van toepassing is op het gebruik dat al in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan. Dit artikel geeft aan dat er geen overgangsrecht geldt op de bestaande schuur, omdat het gebruik reeds in strijd was met het bestemmingsplan Dorpen Menterwolde (2017).

Daarnaast is gebleken uit de aanvraag tot wijziging van het omgevingsplan dat de eigenaren de activiteiten/faciliteiten zullen realiseren binnen het daarvoor aangewezen aanduidingsvlak. Uit de aanvraag blijkt dus dat zij afstand doen van het gebruik van de huidige schuur voor het houden van paarden.

C3 Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A4a Indiener wenst dat er een voorschrift wordt opgenomen die de boom aan de voorkant op het perceel beschermd.

B4 De boom aan de voorkant van het perceel is opgenomen in de lijst 'waardevolle en monumentale houtopstanden gemeente Midden-Groningen 2020' die is gebaseerd op artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Midden-Groningen. Deze bomenlijst is van belang voor de verlening van een kapvergunning. In het kader van deze bomenlijst kunnen geen voorschriften worden gesteld ter bescherming van de boom. Zoals hiervoor onder B2 is overwogen speelt de boom in het kader van een evenredige toedeling van functies aan deze locatie geen rol bij de belangenafweging die tot het besluit heeft geleid. Er is daarom evenmin aanleiding op grond daarvan een voorschrift als gevraagd door indiener aan het besluit te verbinden.

C4 Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A4b Indiener wenst vrij uitzicht te behouden.

B4b Op grond van vaste jurisprudentie bestaat er geen recht op blijvend vrij uitzicht (zie voorbeeld: uitspraak 20 april 2022 ECLI:NL:RVS:2022:1159, onder 10). Dat neemt niet weg dat het belang van de indiener betrokken moet worden in de belangenafweging. Dit belang is meegenomen in de belangenafweging. Op grond van deze belangenafweging is geconcludeerd dat het vrije uitzicht niet zodanig wordt belemmerd door de aangevraagde ontwikkeling, dat er aanleiding is om geen medewerking te verlenen aan het plan. Er is een zwaarder gewicht toegekend aan het belang dat is betrokken bij het realiseren van dit plan, namelijk het behoud van een goed woon- en leefklimaat voor de omgeving.

C4b Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A5a De indiener wenst dat de paardenstal 50 meter uit de erfgrans met de burens wordt gerealiseerd.

B5a In 2019 is het beleid Paardenhouderijen Midden-Groningen opgesteld. Hierin is opgenomen dat voor een bedrijfsmatige paardenhouderij een richtafstand van 50 meter geldt en voor een hobbymatige paardenhouderij een richtafstand van 30 meter. De impact bij het hobbymatig houden van paarden is aanzienlijk minder dan die van een bedrijfsmatige paardenhouderij. Er is geen sprake van een bedrijfsvoering. Bovendien is het aantal paarden gemaximeerd op 5 stuks. Bij het hobbymatig houden van paarden gaat het om aanzienlijk kleinere activiteiten die moeten passen binnen een woonbestemming. Dergelijke activiteiten zijn vergelijkbaar met aan-huis-verbonden beroepen of bedrijven zoals eveneens binnen de woonbestemming in de gemeente is toegestaan. Voorliggend plan maakt het mogelijk om hobbymatig, als ondergeschikte functie bij het wonen, paarden te houden. De bijbehorende voorzieningen, zoals een paardenbak, mogen alleen voor het eigen hobbymatige gebruik worden gerealiseerd. Het plan sluit aan bij het genoemde beleid en houdt daarmee 30 meter aan als richtlijn voor het hobbymatig houden van paarden.

C5a Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A5b Indiener wil weten waar de wasplaats voor de paarden wordt gerealiseerd. Deze ligt momenteel tegen de erfgrens.

B5b In het plan is opgenomen in artikel 21.9 'Algemene regels over het hobbymatig houden van paarden' onder 6 dat activiteiten en de daarbij behorende voorzieningen zich bevinden op een afstand van minimaal 30 meter van de uiterste situering van een hindergevoelig gebouw van derden en niet achter het woonperceel van derden. Een wasplaats is inbegrepen in de daarbij behorende voorzieningen bij het hobbymatig houden van paarden en moet worden gerealiseerd binnen de aanduiding 'hobbymatig paarden houden'. De huidige locatie van de wasplaats voldoet niet aan de regels uit het omgevingsplan en moet daarom worden verwijderd. Zie onder A5e voor de begunstigingstermijn van verwijdering van activiteiten.

C5b Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A5c Indiener wenst dat de onduidelijkheden over de verschillende tekeningen als het gaat om de landschappelijke inpassing worden weggenomen.

B5c In figuur 5 in de motivering behorende bij het plan staat een indicatieve weergave van het toekomstige plangebied. Er hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden met de eigenaren van Noorderstraat 20, op basis van deze indicatieve schets. Dit heeft geleid tot het opstellen van een landschappelijk inpassingsplan. Aan de indicatieve weergave (figuur 5) kunnen geen rechten worden ontleend. Het landschappelijk inpassingsplan maakt deel uit van het plan en staat in bijlage IV bij het plan.

Het landschappelijk inpassingsplan regelt het landschappelijk inpassen van het plan (planten van bomen en beplanting). Hieraan is een voorwaardelijke verplichting verbonden in artikel 21.10 van het plan. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan het landschappelijk inpassingsplan als het gaat om bijvoorbeeld het bouwvlak en de begrenzing van functies op het terrein. De voorzieningen zoals opgenomen in het schetsontwerp bij het landschappelijk inpassingsplan vormen een indicatie van het toekomstige plangebied. De faciliteiten, uitgezonderd de paardenbak, moeten worden gerealiseerd binnen het aanduidingsvlak 'hobbymatig paarden houden', waarbij voldaan moet worden aan de regels uit artikel 21.9 Algemene regels over het hobbymatig houden van paarden en artikel 21.18 Beoordelingsregels bouwwerken ten behoeve van hobbymatig paarden houden.

C5c Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A5d De indiener wenst dat er vastgelegd wordt in het plan dat er een vloeistofdichte vloer in de toekomstige stal komt. Dit om geuroverlast te beperken. Gezien de geuroverlast van de huidige stal en de extra overlast die hiervan wordt ondervonden is de vrees dat bij de toekomstige stal de overlast van geur zal blijven als de grond niet wordt gesaneerd.

B5d In het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) stelt het Rijk algemene regels voor activiteiten in de fysieke leefomgeving. In hoofdstuk 4 en 5 wordt bijvoorbeeld genoemd bij welke milieubelastende activiteit een vloeistofdichte vloer verplicht is en wanneer bodemonderzoek verplicht is. De regels over milieubelastende activiteiten in het Bal gaan alleen over milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Het hobbymatig houden van paarden is geen aangewezen milieubelastende activiteit. Er kan daarom geen vloeistofdichte vloer worden

geëist. Een vloeistofdichte vloer is in het Bal daarnaast bedoeld als bodembeschermende voorziening en dus ter voorkoming van bodemverontreiniging en niet ter voorkoming of vermindering van geuroverlast. Gemotiveerd is in paragraaf 4.4 en 4.5 in de motivatie van het plan dat gelet op de richtafstand van 30 meter tot aan de uiterste situering van een hindergevoelig gebouw van derden, de nabijgelegen milieugevoelige functies geen (geur)hinder zullen ondervinden. De regels over bodemonderzoek in het Bal zijn ook niet van toepassing op het hobbymatig houden van paarden. Zoals vermeld in paragraaf 4.8 van de motivering van het plan is de bodem geschikt voor de beoogde functie.

C5d Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A5e Indiener wenst een garantie te hebben over hoelang de overlast blijft bestaan.

B5e De (huidige) activiteiten/bouwwerken die binnen 30 meter van de uiterste situering van een hindergevoelig gebouw van derden zijn gesitueerd zijn en blijven strijdig met de ter plaatse geldende functie wonen. Deze strijdigheden worden opgeheven door het stallen van de paarden in de nieuw te bouwen schuur en het realiseren van de overige faciliteiten binnen het daarvoor bestemde aanduidingsvlak buiten 30 meter van de uiterste situering. Er is per mail op 21 december 2023 aan de eigenaren van Noorderstraat 20 Noordbroek een waarschuwingsbrief gestuurd waarin een begunstigingstermijn is gegeven voor de duur van 1 jaar te rekenen vanaf de datum waarop het omgevingsplan onherroepelijk is geworden, om het strijdige gebruik in haar geheel te beëindigen. Hierbij is aangegeven dat, indien na ommekomst van de begunstigingstermijn de strijdigheid in haar geheel niet is opgeheven, handhavend zal worden opgetreden tegen de strijdige situatie. Met het verplaatsen van de activiteiten/faciliteiten naar het aanduidingsvlak 'hobbymatig houden paarden' wordt voorzien in een goed woon- en leefklimaat voor de omgeving, waarin van overlast geen sprake meer is.

C5e Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A6 De indiener van de zienswijze heeft geen vertrouwen meer in de gemeente en vindt dat de gemeente weinig heeft gedaan om de overlast op te lossen.

B6 Wij betreuren het gevoel van de indiener van de zienswijze. Wij hebben ons tot het uiterste ingespannen om tot een goed besluit te komen, waarbij we de belangen van alle betrokken personen tot hun recht hebben willen laten komen. Wij zijn van mening dat we dat met dit besluit zo goed mogelijk hebben gedaan. Daarnaast is er vanuit de gemeente geprobeerd om een mediation-traject op te zetten om de onderlinge frustratie op te lossen. Helaas heeft de mediation niet geleid tot een succesvolle afwikkeling van het geschil.

C6 Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

3. Reacties overlegpartners

Het ontwerp wijzigingsbesluit is ook voorgelegd aan de (relevante) wettelijke overlegpartners. Naar aanleiding hiervan zijn geen zienswijzen ontvangen.

4. Ambtshalve aanpassingen

Het ontwerp is op een aantal punten aangepast.

1. In de voorrangsbepaling onder artikel 21.2 ontbrak in het ontwerp-plan een verwijzing naar het facetbestemmingsplan Paarden. Deze is hieraan toegevoegd.
2. In het ontwerp-plan ontbrak de dubbelbestemming Archeologie op het plangebied. Deze dubbelbestemming is, overeenkomstig de beleidsnotitie Archeologie, toegevoegd aan het plan.

Bijlage 1: Zienswijze

Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan Noorderstraat 20 Noordbroek
29-MEI 2024

Geacht college,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Mijn perceel grenst aan het plan op Noorderstraat 20 , ik ben [REDACTED].

Ik vind het bijzonder dat na jaren illegaal bijbouwen en uitbreiden van een paardenhouderij het nu wordt gelegaliseerd. Het is goed dat er een plan komt met perspectief op hopelijk geen overlast meer.

1

Ik vind dat het bouwblok zoals in het omgevingsplan staat getekend te groot wordt en teveel naast het woonhuis komt. Dat lijkt mij niet nodig om de illegaliteit, van wat er nu is, legaal te maken. Mijn vrees zit erin dat in de toekomst de uitbreidingmogelijkheden nog groter gaan worden als het bouwblok onnodig groter wordt.

In het plan staat dat de grens van het bouwblok 3 meter naar het noorden zou gaan. Dit lijkt mij prima. Op de tekening lijkt dit echter veel meer en zeker meer dan deze 3 meter. Het lijkt meer dan 10 meter (zie foto's). Deze onduidelijkheid dient weggenomen te worden. Bij 3 meter is net naast de huidige stal waardoor de huidige stal ook weg zou moeten om naar het achtererf te kunnen rijden. Dat lijkt mij prima

Het pad, kan bij 3 meter verbreding van het bouwblok, vlak naast het huis doorlopen naar achteren en dan wordt het bouwblok niet heel veel breder en past dit in het beeld van een arbeiderswoning zonder dat daar een veel bredere stal/ schuur achter staat. Voor de toekomstige stal, die dan legaal is, is het niet nodig om het bouwblok zo groot te maken als de tekening aangeeft. 3 meter is dan ook voldoende.

2

Belangrijk is te noemen dat de beeldbepalende boom, door de bestrating die is aangelegd, is kapotgegaan en volledig teruggesnoeid moest worden tot de stam. Als het pad naast de woning komt en de bestrating rondom de boom weer grond wordt (zoals dit oorspronkelijk was) kan de boom weer groeien. (zie foto's)

Onderstaande foto's geven een beeld hoe het was en waar een arbeiderswoning nog een arbeiderswoning was: Een huis met een smal erf en een kleine schuur met een ruim uitzicht op het land. Door de verandering zie ik niet dat er rekening wordt gehouden met het door de jaren heen ontstane beeld zoals is omschreven in de ontstaansgeschiedenis.

Op foto's van Street view van Google maps is in de tijdslijn te zien hoe de boom is afgetakeld sinds de bestrating is aangebracht.

Bekend is dat het bladerdek van een boom zo groot is als de wortels in omtrek kunnen groeien en water krijgen. Dat is nu niet meer het geval.



Foto 2009, erfgras loopt langs paadje langs huis en muur schuurtje.



Foto met erfgras van het bouwblok, naast het huis en door de stal



Foto 2009: beeldbepalende boom van nr 20 nog in volle glorie, boom is net zo oud als boom die rechts op de foto staat.



Foto 2016, nog zonder bestrating rond de boom. Tevens nog geen stal.



Foto 2019: bestrating maakt dat bladerdek aanzienlijk verkleind is.



Foto 2019: goed te zien is dat de huidige stal meer dan 3 meter uit de grens (woonblok/ agrarische grens) staat. Tevens is de boom aan het verstikken door de bestrating (moest gesnoeid worden)



April 2024

3

Verder lees ik dat de oude stal niet meer gebruikt mag worden als stal. Toch wil ik zeker zijn dat dit niet kan gebeuren. Er moet een voorschrift komen dat dit borgt. In het overgangsrecht/ gewoonterecht staat beschreven dat het oude grondgebruik nog gebruikt mag worden in de nieuwe situatie. Dat zou betekenen dat een deel van de oude stal, die nu illegaal op agrarische grond staat, nog gebruikt mag worden in de nieuwe situatie. Als de stal blijft staan en een schuur zou worden dan zouden de bewoners van de Noorderstraat 20 dus, op het illegale deel van de stal, wat dus straks op het bouwblok past en legaal is, alsnog gebruikt kunnen worden om paarden in te houden door dit overgangsrecht. Graag zou ik weten hoe dat precies is geregeld. Uit het verleden is gebleken dat vele afspraken met de gemeente, ODG en handhaving bij de bewoners van nr. 20 niet worden nageleefd.

4

Noordbroek is, zoals omschreven, een dorp met een sterke noord-zuidas. Het beeld van deze hoofdroute door het dorp wordt bepaald door oude herenboerderijen, afgewisseld met open veldjes, en arbeiderswoningen. Tevens staan er monumentale bomen die het dorp een groene omlijsting geven. De boom die op het erf van nr 20 staat is dus aangetast door de bestrating die de bewoners illegaal hebben aangelegd, zoals al eerder omschreven. Ik dring aan op een voorschrift dat de boom beschermt.

Bij de inpassing staat dat de nieuw te bouwen kapschuur uit het zicht van achtererven van de burens blijven. Dat is absoluut niet het geval vanuit de tuin van nr. 18. Het vrije uitzicht op de bosrand aan de oostzijde is niet meer te zien en hiermee ook de openheid van het zicht. Dit wordt namelijk straks een stal. Op het schetsontwerp is de bosrand aangegeven door de architect. Deze klopt echter niet waarmee het lijkt dat het achtererf van nr. 18 gesloten lijkt maar dat is dus niet zo (zie foto's) De beslotenheid door de landschappelijke inpassing geldt dus niet voor de bewoners van nr. 18. Immers zij kijken uit op al wat de burens gaan bouwen.

De veranderingen bij de burens hebben al veel veranderd de afgelopen jaren en was, zo bleek na controle van ODG, niet toegestaan.



Foto: achteruitzicht voordat de bewoners van nr 20 er woonden.



Foto 2010 Vrij uitzicht naar achteren vanuit tuin nr. 18



Foto: uitzicht van boven.



Foto 2018



Huidige situatie



Uitzicht naar achteren 2019

5

Mijn wens is dan ook dat de stal 50 meter uit de erfrens met de buren komt en dat er vastgelegd kan worden of er een vloestofdichte vloer in de toekomstige stal komt. Dit om de geuroverlast te beperken. Zo zie ik in het plan nog geen wasplaats voor de paarden en deze is momenteel tegen de erfrens waarbij het water in de sloot loopt. Daarvan heb ik begrepen dat dit niet de bedoeling is. Verder noemt het plan een longeercircl en een stapmolen. In een indicatieve schets zie ik alleen een longeercircl. In een schetsontwerp zie ik ook een stapmolen getekend. Ik wil graag weten wat er precies gaat komen omdat dit in het verleden veel strijd heeft gegeven. De onduidelijkheden over de verschillende tekeningen dient weggenomen te worden. Ik denk dat de inrichting van het terrein duidelijk dient te zijn.

Bij de indicatieve schets staan 2 stuks zwarte els, terwijl in het schetsontwerp meer bomen staan.

Geuroverlast is voor ons een zeer hinderlijke overlast. Het is niet alleen buiten, in mijn tuin, maar ook in mijn huis en dit is al jaren het geval.

Gezien de geuroverlast van de huidige stal en de extra overlast die ik hiervan heb vrees ik dat bij de toekomstige stal de overlast van geur zal blijven als de grond niet wordt gesaneerd. De huidige stal heeft geen vaste vloer waardoor de urine van 5 paarden of meer in de grond verdwijnt.. Is er een garantie af te geven hoe lang deze overlast nog gaat blijven.

Mocht de toekomstige stal geen vaste vloer krijgen zodat de urine wederom de grond in verdwijnt verwacht ik dat de geuroverlast niet voorbij zal zijn. Het perceel wordt zo ingericht dat bij wind uit noordelijke richting de geur langs de bosrand gestuwd wordt richting de tuin van de buren. Een goed voorbeeld is dat als de bewoners van nr. 20 hun trekker starten in de huidige rijbak(waar de toekomstige stal gaat komen). Bij wind uit noordelijke richting dit dan duidelijk te ruiken is.

6

Ten slotte:

Ik vind het nodig bij het plan ook mijn verhaal toe te voegen omdat er veel strijd is geweest voordat het plan tot stand kwam. Voor mij was dat de strijd met de bewoners van de Noorderstraat 20 én de frustratie richting de gemeente.

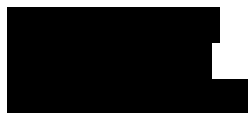
Het heeft te lang geduurd.

In 2014 zijn de bewoners van Noorderstraat 20 er komen wonen met 2 paarden en een pony. Ze hebben steeds meer gebouwd; van schuurtje naar grote stal met paardenbak, longeercircl en stapmolen. Dit wordt dan zonder vergunningen gebouwd en er wordt geen rekening gehouden met de omgeving in welke vorm dan ook.

Het prachtig beschermde dorpaanzicht verdween steeds meer en het terrein werd steeds voller en rommeliger. Dit was niet het perspectief die wij voor ogen hadden toen wij hier kwamen wonen. Wij hadden een vrij uitzicht over het agrarisch gebied naast ons met uitzicht op het bos. (zie foto's) Nu gaat dit aangetast worden en levert ons schade en waardevermindering van ons wonen op (planschade).

In 2018 was er al contact tussen de gemeente en de bewoners van nr. 20. In 2019 heeft, zo heb ik begrepen, de gemeente een officieel schrijven gedaan naar de bewoners van nr. 20 over de illegale inrichting van hun erf. In 2021, nadat de overlast te groot werd, moest er een plan komen en dat dit er nu pas in 2024 is vind ik dramatisch.

Dat gaf mij, maar ook zeker de bewoners van nr. 20, geen duidelijk perspectief en heeft te lang geduurd. Dat vervolgens, met tussenkomst van een jurist van de gemeente, de burens verplicht worden te veranderen had veel eerder gemoeten. De afgelopen jaren is mede hierdoor het contact met de bewoners van nr 20 zekerop zijn zachts gezegd, niet beter geworden helaas. De gemeente lijkt vanaf het begin weinig te hebben gedaan terwijl ze wel op de hoogte waren van de overlast. De overlast van stank en vliegen is dan ook dagelijks aanwezig en dat moet dus stoppen!!!



Bijlage 2: Overzicht indieners zienswijzen NIET OPENBAAR

Nr	Datum ontvangst	Naam/ organisatie	Adres
1	1 juli 2024	[REDACTED]	[REDACTED]