



Besluit

Namens het College

Hogere waarden Wet geluidhinder Schildwolde, Hoofdweg 133

Zaaknummer: 1017657

Besluit namens het college van burgemeester en wethouders van Midden-Groningen op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder (Wgh). Dit besluit is mede gebaseerd op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aanleiding

De gemeente heeft een aanvraag ontvangen voor het bouwen van 14 woningen ter vervanging van de bestaande bebouwing op het adres Hoofdweg 133 in Schildwolde. De initiatiefnemers hebben een verzoek ingediend voor het wijzigen van het bestemmingsplan. Een aanvraag voor het bouwen kan pas worden ingediend als het bestemmingsplan onherroepelijk is. De beoogde woningen liggen binnen de wettelijke geluidszones van de Hoofdweg en de N865 waardoor op grond van de Wgh een onderzoeksplicht naar geluid geldt.

Burgemeester en Wethouders willen aan deze ontwikkeling medewerking verlenen en hebben de initiatiefnemer geluidsonderzoek laten uitvoeren. Het onderzoek “Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï 14 nieuw te bouwen woningen Hoofdweg 133 Schildwolde” gedateerd op 17 mei 2024, toont aan dat de geluidbelasting vanwege de Hoofdweg op woningen hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Hiertoe moet op grond van artikel 45 van de Wgh ontheffing worden verleend van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting en moet een hogere waarde worden vastgesteld voor de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï. De geluidbelasting vanwege de N865 voldoet op alle woningen aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Het geluidsonderzoek is als bijlage 1 bij dit besluit gevoegd.

Locatie

De procedure hogere waarde wordt doorlopen voor 8 woningen gelegen op het perceel kadastraal bekend: gemeente Slochteren, Sectie S, nummer 1113 en 1878. Op bijlage 2 bij dit besluit: “Kaart hogere waarden geluid Hoofdweg 133 Schildwolde”, staat de deelvlakken afgebeeld waarvoor deze hogere waarde wordt vastgesteld.

Procedure

De uniforme openbare besluitvormingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb is op grond van artikel 110c van de Wgh van toepassing op dit besluit. Het besluit hogere waarde wordt, tegelijkertijd met het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Voorafgaande aan de terinzagelegging

vindt publicatie plaats in de Gemeenteblad, de Regiokrante en op de gemeentelijke website.

Het ontwerpbesluit hogere waarde heeft, net als het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Voorafgaande aan de terinzagelegging is het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Gemeenteblad, de Regiokrante en op de gemeentelijke website. Tijdens de termijn van de terinzagelegging konden belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken tegen het ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Zo spoedig mogelijk nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moeten de vastgestelde hogere waarden op grond van artikel 110i van de Wgh worden ingeschreven in de openbare registers van het kadaster.

Overwegingen

Gelet op artikel 82 lid 1 Wgh bedraagt de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege een weg op de gevels van nog niet geprojecteerde woningen 48 dB. Het akoestisch onderzoek (bijgevoegd als bijlage 1 bij dit besluit) toont aan dat deze waarde vanwege de Hoofdweg op meerdere woningen wordt overschreden.

Wij zijn in dit geval op grond van artikelen 83 lid 2 Wgh bevoegd hogere waarden vast te stellen tot maximaal 63 dB, mits aan de daartoe gestelde voorwaarden in artikel 110a lid 5 en 6 Wgh is voldaan. Volgens deze voorwaarden moet aangetoond worden dat geluidwerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige landschappelijke of financiële aard. Bovendien mag de cumulatie van geluid niet leiden tot een onaanvaardbare situatie. De volgende maatregelen ter beperking van wegverkeerslawaai zijn overwogen:

Bron- en overdrachtsmaatregelen

Het treffen van bronmaatregelen aan de weg is niet mogelijk omdat deze reeds zo stil is als in redelijkheid mogelijk is. Gelet op de verkeerskundige functie van deze weg is een snelheidsverlaging niet aan de orde. Het toepassen van geluidsreducerend wegdek op de Hoofdweg is niet doelmatig voor een beperkt aantal woningen terwijl de gemeente als wegbeheerder geen belanghebbende is.

Overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidswallen en/of -schermen zijn langs de Hoofdweg stedenbouwkundig ongewenst en ook niet passend in verband met de erfonthutende functie van de weg. Wel worden de woningen verder van de weg geplaatst dan in eerste instantie voorzien. Hiermee wordt een geluidsafname van 2 dB bereikt.

Cumulatie

Er is geen sprake van cumulatie van geluid en derhalve niet van een onaanvaardbare geluidbelasting

Gevelmaatregelen

Conform artikel 3.3 van het Bouwbesluit 2012 mag het binnengeluidsniveau in verblijfsgebieden in de woning ten gevolge van wegverkeerslawaai bij gesloten ramen niet hoger zijn dan 33 dB. Bij de toetsing is rekening gehouden met de cumulatieve geluidbelasting volgens onderstaande tabel. Om te voldoen aan het binnengeluidsniveau volstaan gangbare technieken en maatregelen.

Wij zijn van oordeel dat hiermee voldoende is aangetoond dat maatregelen in redelijkheid niet mogelijk zijn en de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woning acceptabel is.

Besluit

Gelet op de Wet geluidhinder en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bovenstaande overwegingen, stellen wij de volgende hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai vast:

Hogere waarden vanwege wegverkeerslawaai Hoofdweg 133

omschrijving	Beoordelings- hoogte in meters	hogere waarde wegverkeerslawaai in dB ten gevolge van de Hoofdweg	Cumulatieve geluidbelasting $L_{vL,cum}$ in dB	benodigde gevelwering in dB
Blok A 2 woningen	1,5	59	59	26
Blok A 2 woningen	4,5	59	59	26
Blok AA zuidwest 1 woning	1,5	59	59	26
Blok AA noordoost 1 woning	1,5	60	60	27
Blok AA 2 woningen	4,5	59	59	26

Hoogezand, 23 mei 2024

Namens burgemeester en wethouders van Midden-Groningen,



De heer J. Eggens

Beleidsmedewerker geluid, team Ruimtelijke en economische ontwikkeling

De volgende bijlagen maken deel uit van dit besluit:

1. Geluidsonderzoek
2. Kaart hogere waarden geluid Hoofdweg 133 Schildwolde

Beroep

Op grond van artikel 145 van de Wet geluidhinder kan tegen dit besluit met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

De beroepstermijn bedraagt 6 weken. Een schriftelijk en gemotiveerd beroepschrift moet gestuurd worden naar de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

In beroep gaan heeft geen schorsende werking. Het besluit treedt de dag na afloop van de beroepstermijn in werking. Als er sprake is van een spoedeisend belang, kan een voorlopige voorziening aangevraagd worden bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zo'n verzoek heeft wel een schorsende werking. Een voorlopige voorziening is een afzonderlijke procedure, naast de beroepsprocedure. Om deze procedure te starten, moet een verzoekschrift worden ingediend bij de hiervoor genoemde Afdeling.