



# Besluit

Namens het College

## Hogere waarden Wet geluidhinder Kindcentrum Kropswolde Meerwijk

Zaaknummer: 1311614

Besluit namens het college van burgemeester en wethouders van Midden-Groningen op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder (Wgh). Dit besluit is mede gebaseerd op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

### Aanleiding

De gemeente is voornemens een nieuw Kindcentrum te realiseren aan de Woldweg in Kropswolde. Hiertoe moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. Het bouwvlak voor het Kindcentrum ligt binnen de wettelijke zone van de Woldweg waardoor op grond van de Wgh een onderzoeksplicht naar geluid geldt. De eveneens nabijgelegen Meerweg is een 30 kilometerweg zonder wettelijke zone.

Burgemeester en Wethouders hebben geluidsonderzoek laten uitvoeren. Het “Onderzoek geluidssituatie plan Kindcentrum en Dorpshuis Kropswolde - Meerwijk - Onderzoek weg- en industriegeluid” met kenmerk 6570/NAA/ad/ft/2 gedateerd op 24 januari 2024, toont aan dat de geluidbelasting vanwege de Woldweg op het bouwvlak hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. De geluidbelasting is onder voorwaarden wel met een hogere waarde toelaatbaar.

De geluidbelasting vanwege de Meerweg is in het kader van goede ruimtelijke ordening onderzocht en blijkt ruim lager te zijn dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

Voor het toelaten van de geluidbelasting vanwege de Woldweg moet op grond van artikel 45 van de Wgh ontheffing worden verleend van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting en moet een hogere waarde worden vastgesteld voor de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai. Het geluidsonderzoek is als bijlage 1 bij dit besluit gevoegd.

### Locatie

De procedure hogere waarde wordt doorlopen voor een kindcentrum gelegen op het perceel kadastraal bekend: gemeente Hoogezand, Sectie R, nummer 130 gedeeltelijk. Op bijlage 2 bij dit besluit: “Kaart hogere waarden geluid Kindcentrum Kropswolde-Meerwijk Ligging zone en bouwvlak”, staat het bouwvlak afgebeeld waarvoor deze hogere waarde wordt vastgesteld.

### **Procedure**

De uniforme openbare besluitvormingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb is op grond van artikel 110c van de Wgh van toepassing op dit besluit. Het besluit hogere waarde wordt, tegelijk met het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Voorafgaande aan de terinzagelegging vindt publicatie plaats in het Gemeenteblad, de Regiokrante en op de gemeentelijke website.

Het ontwerpbesluit hogere waarde heeft, net als het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Voorafgaande aan de terinzagelegging is het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant, de Regiokrante en op de gemeentelijke website. Tijdens de termijn van de terinzagelegging konden belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken tegen het ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Zo spoedig mogelijk nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moeten de vastgestelde hogere waarden op grond van artikel 110i van de Wgh worden ingeschreven in de openbare registers van het kadaster.

### **Overwegingen**

Gelet op artikel 82 lid 1 Wgh bedraagt de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege een weg op de gevels van nog niet geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen 48 dB. Het akoestisch onderzoek (bijgevoegd als bijlage 1 bij dit besluit) toont aan dat deze waarde vanwege de Woldweg wordt overschreden.

Wij zijn in dit geval op grond van artikelen 83 lid 2 Wgh bevoegd hogere waarden vast te stellen tot maximaal 63 dB, mits aan de daartoe gestelde voorwaarden in artikel 110a lid 5 en 6 Wgh is voldaan. Volgens deze voorwaarden moet aangetoond worden dat geluidwerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige landschappelijke of financiële aard. Bovendien mag de cumulatie van geluid niet leiden tot een onaanvaardbare situatie. De volgende maatregelen ter beperking van wegverkeerslawaai zijn overwogen:

#### *Bron- en overdrachtsmaatregelen*

Het treffen van bronmaatregelen aan de weg is niet mogelijk omdat deze reeds zo stil is als in redelijkheid mogelijk is. Gelet op de verkeerskundige functie van deze weg is een snelheidsverlaging niet aan de orde. Bovendien is de provincie Groningen als wegbeheerder geen belanghebbende bij het plan.

Overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidswallen en/of -schermen zouden dermate lang moeten worden dat dit niet kosteneffectief is. Bovendien maakt het fietspad tussen de Woldweg en de Meerweg de benodigde lengte van de afscherming deels onmogelijk.

**Cumulatie**

Aangezien de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting slechts ten gevolge van één geluidbron wordt overschreden, is er geen sprake van cumulatie van geluid.

**Gevelmaatregelen**

Conform artikel 3.3 van het Bouwbesluit 2012 mag het binnengeluidsniveau in leslokalen ten gevolge van wegverkeerslawaai bij gesloten ramen niet hoger zijn dan 33 dB. Bij de toetsing is rekening gehouden met de cumulatieve geluidsbelasting volgens onderstaande tabel. Om hier te voldoen aan het binnengeluidsniveau volstaan gangbare technieken en maatregelen.

Wij zijn van oordeel dat hiermee voldoende is aangetoond dat maatregelen in redelijkheid niet mogelijk zijn en de geluidbelasting op de gevels van het nieuwe kindcentrum acceptabel is.

**Besluit**

Gelet op de Wet geluidhinder en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bovenstaande overwegingen, stellen wij de volgende hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai vast:

**Hogere waarden vanwege wegverkeerslawaai**

omschrijving	Beoordelings- hoogte in meters	hogere waarde wegverkeerslawaai in dB	Cumulatieve geluidbelasting L <sub>vL,cum</sub> in dB	benodigde gevelwering in dB
		Woldweg		
Kindcentrum Kropswolde- Meerwijck	1,8#	51	56	23
	4,8#	53	58	25
	7,8#	53	58	25

# Vanwege de bouwhoogte die aan de bestemming wordt toegekend, is in het onderzoek gedifferentieerd in 3 bouwhoogtes

Hoogezand, 3 april 2024

Namens burgemeester en wethouders van Midden-Groningen,



De heer J. Eggens

Beleidsmedewerker geluid, team Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

De volgende bijlagen maken deel uit van dit besluit:

1. Geluidsonderzoek
2. Kaart hogere waarden geluid Kindcentrum Kropswolde-Meerwijck Ligging zone en bouwvlak

### **Beroep**

Op grond van artikel 145 van de Wet geluidhinder kan tegen dit besluit met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

De beroepstermijn bedraagt 6 weken. Een schriftelijk en gemotiveerd beroepschrift moet gestuurd worden naar de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

In beroep gaan heeft geen schorsende werking. Het besluit treedt de dag na afloop van de beroepstermijn in werking. Als er sprake is van een spoedeisend belang, kan een voorlopige voorziening aangevraagd worden bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zo'n verzoek heeft wel een schorsende werking. Een voorlopige voorziening is een afzonderlijke procedure, naast de beroepsprocedure. Om deze procedure te starten, moet een verzoekschrift worden ingediend bij de hiervoor genoemde Afdeling.